



یا رسول اللہ ﷺ

یا اللہ ﷻ

الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ



اہل سنت و جماعت مسلک اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ  
پر بدعت کے فتوے لگانے والوں کی اپنی بدعات

# بدعات وہابیہ کا علمی محاسبہ

اتنی نہ بڑھا پاکیء داماں کی حکایت  
دامن کو ذرا دیکھ، ذرا بدعتباد دیکھ



احمد رضا قادری رضوی





بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ (الصلوة والسلام) علیہ السلام یا رسول اللہ

اہل سنت و جماعت مسلک اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ

پر بدعت کے فتوے لگانے والوں کی اپنی بدعات

**بدعاتِ وہابیہ کا**

**علمی محاسبہ**

اتنی نہ بڑھا پاکیء داماں کی حکایت

دامن کو ذرا دیکھ، ذرا بند قبادیکھ

﴿ **مرتب** ﴾

احمد رضا قادری رضوی

﴿.....جملہ حقوق محفوظ ہیں.....﴾

نام کتاب.....بدعات و ہابیہ کا علمی محاسبہ

مرتب.....احمد رضا قادری رضوی

تقریظ.....حضرت علامہ مولانا ابواسامہ ظفر قادری بکھروی حفظہ اللہ

نگران مجلہ البرہان الحق

پروف ریڈنگ.....مولانا عتیق الرحمن حفظہ اللہ (انڈیا)

اشاعت.....دسمبر 2014ء

تعداد.....1100

صفحات.....

ہدیہ

﴿.....رابطہ.....﴾

[nusratulhaq92@gmail.com]



## ..... اس کتاب میں آپ پڑھیں گے.....

- ✽ اصولِ وہابیہ کے مطابق علمائے دیوبند کی بدعت ”دعا بعد عیدین“
- ✽ اصولِ وہابیہ کے مطابق علمائے دیوبند کی بدعت ”دلائل الخیرات کے غیر منقول درود“
- ✽ اصولِ وہابیہ کے مطابق پانچواں و چھٹا کلمہ بدعت
- ✽ اصولِ وہابیہ کے مطابق ”ایمان مفصل و مجمل“ بدعت
- ✽ اصولِ وہابیہ کے مطابق علمائے وہابیہ کا ”ختم بخاری“ بدعت
- ✽ اصولِ وہابیہ کے مطابق طاعون زدہ شہر کے گرد یسین و اذان دینا بدعت
- ✽ اصولِ وہابیہ کے مطابق تھانوی کی لفظاً نیت نماز بدعت
- ✽ اصولِ وہابیہ کے مطابق علمائے دیوبند کا ”جشن دیوبند“ بدعت
- ✽ اصولِ وہابیہ کے مطابق خلفہ راشدین کے ایام و جلوس بدعت
- ✽ اصولِ وہابیہ کے مطابق سیرت النبی ﷺ کے جلسے بھی بدعت
- ✽ اصولِ وہابیہ کے مطابق تبلیغی جماعت کے مروجہ سر رز وے و چلے بدعت
- ✽ اصولِ وہابیہ کے مطابق پیٹ بھر کر کھانا ”پہلی بدعت“
- ✽ وہابی دیوبندی کی خود ساختہ نماز ”آخریہ بدعت کیوں نہیں؟“
- ✽ اصولِ وہابیہ کے مطابق ”اسماعیل دہلوی کی بدعات“
- ✽ اصولِ وہابیہ کے مطابق مساجد کی محراب بدعت..... باقی موضوعات کتاب میں دیکھیں۔



## ﴿.....تقریظ.....﴾

حضرت علامہ مولانا ابواسامہ ظفر قادری بکھروی حفظہ اللہ

نگران مجلہ البرہان الحق (واہ کینٹ، پاکستان)

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد المرسلين: اما بعد

میں نے اس رسالہ بنام ”بدعات و ہابیہ کا علمی محاسبہ“ کو بغور پڑھا تو اس کو اپنے موضوع پر بڑا مفید پایا اور وہابیہ کی جہالتوں کو مصنف برادر م احمد رضا قادری نے خوب آشکار کیا ہے جو ہر سنی کے لئے پڑھنا نہایت ضروری ہے اور پھر وہابیوں کے اصولوں پر ان کی بدعات نکال کے ان کو جو پیش فرمائی ہیں جس پر وہابیہ کی بولتی بند ہے کیونکہ ان کا کوئی مذہب ہی نہیں ہے یہ ہر چڑھتے سورج کو سلام کہتے ہیں کبھی عیسائیوں کے ساتھ تو کبھی ہندو نواز تو کبھی سعودیوں اور کبھی یہودیوں کے دامن میں پناہ لیتے ہیں اور مسلمانوں میں انتشار کا ٹھیکہ لیا ہوا ہے۔

اللہ تعالیٰ بھلا فرمائے مصنف محترم کا کہ انہوں نے مسلمانوں کی بھلائی کے لئے یہ مفید رسالہ لکھا اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں دعا ہے کہ مصنف کے علم و عمل میں برکت عطاء فرمائے اور آخرت میں ان کے لئے ذریعہ نجات بنائے (آمین)

مولانا ابواسامہ ظفر قادری بکھروی نگران مجلہ البرہان الحق



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

اما بعد !

علمائے اہل سنت و جماعت حنفی [بریلوی] کے عقائد و نظریات قرآن و سنت کے عین مطابق ہیں، کوئی بھی موضوع اٹھا کر دیکھ لیجیے ہر ہر موضوع پر علمائے اہل سنت نے قرآن و سنت سے دلائل اپنی اپنی کتب و رسائل میں پیش فرما دیے ہیں۔ لیکن مخالفین اہل سنت نے ہمیشہ آنکھیں بند کر کے اعتراضات و الزامات کا سلسلہ جاری رکھا، انہی سلسلوں میں ایک ”بدعت“ کا مسئلہ بھی بڑا اہم ہے۔ بات ہو یا نہ ہو بس مخالفین کی زبان سے بدعت کا فتویٰ گولی کی طرح نکلے گا، لیکن ان لوگوں کی اپنی حالت یہ ہے کہ خود جو مرضی ہے کریں نہ بدعت نظر آئی گی نہ قرآن و سنت کا مطالبہ، نہ خیر القرون سے ثبوت یاد آتا ہے اور نہ ہی وہ تمام اصول بدعت جن کی بنیاد پر سنیوں کو بدعتی و جہنمی قرار دیا جاتا ہے۔ [معاذ اللہ عز و جل]

آج ہم آپ کے سامنے مخالفین اہل سنت کے اصولوں کے تحت ہی انہی کی چند بدعات و خرافات کو پیش کریں گے، کہ وہ لوگ جو ہم سنیوں کو بدعتی



بدعتی کہتے نہیں تھکتے خود کتنی بدعات کا شکار ہیں۔ لیکن اپنے گریبان میں جھانک کر نہیں دیکھتے۔

غیر کی آنکھوں کا تنکا تجھ کو آتا ہے نظر  
دیکھ اپنی آنکھ کا غافل ذرا شہتیر بھی

## دیوبندیوں کے نزدیک صرف دو چار چیزیں ہی بدعت ہیں

علمائے دیوبند کے نزدیک صرف اہل سنت و جماعت [سنیوں] ہی کی دو چار چیزوں پر بدعت کے فتوے جاری ہوتے ہیں باقی وہابی خود جو مرضی ہے کریں سب جائز ہو جاتا ہے۔

حتیٰ کہ دارلہی منڈے دیوبندی وہابی حضرات بھی ذکر رسول ﷺ کی محافل کو بدعت بدعت کہتے دیکھائی دیں گے لیکن خود ان کو اپنا بدعتی چہرہ نظر تک نہیں آتا، دارلہی منڈا نے پران کو بدعت و حرام کے فتوے بھول جاتے ہیں لیکن سنی ذکر مصطفیٰ ﷺ کی محافل کا انعقاد کریں تو یہ ان کو بدعت نظر آتا ہے۔ صرف یہی نہیں بلکہ بڑے بڑے علمائے دیوبند کو میلاد، فاتحہ کے علاوہ باقی کچھ بدعت



نظر نہیں آتا۔ چنانچہ خود علماء دیوبند کے حکیم اشرف علی تھانوی کہتے ہیں کہ:

”میں چاہتا ہوں کہ دین اپنی اصلی حالت پر آجائے مگر اکیلے میرے چاہنے سے کیا ہوتا ہے۔ جو لوگ تتبع سنت ہیں اور اپنی ہی جماعت [دیوبندی فرقے۔ از ناقل] کے ہیں اُن کے یہاں بھی بس یہی دو چار چیزیں تو بدعت ہیں جیسے مولد کا قیام۔ عرس۔ تیجا۔ دسواں۔ اس کے علاوہ جو اور چیزیں بدعت کی ہیں اُنہیں وہ بھی بدعت نہیں سمجھتے۔ چاہیے وہ بدعت ہونے میں اُن سے بھی اشد ہوں۔ مثلاً بیعت ہی کو دیکھئے جس ہیئت اور جس عقیدہ سے آج کل لوگ اس کو ضروری سمجھتے ہیں وہ بالکل بدعت اور غلط عقیدہ ہے لیکن کسی سے کہیں تو سہی، اپنی ہی [دیوبندی] جماعت کے لوگ مخالفت پر آمادہ ہو جائیں“

(الافاضات ایومیہ جلد دہم جز اول ص ۳۱۳ قدیم)

اہل دیوبند کے امام و حکیم اشرف علی تھانوی کے اس دو ٹوک اعلان سے یہ بات بالکل واضح ہو گئی کہ وہابی دیوبندی مذہب میں صرف میلاد و فاتحہ جیسے کام ہی پر بدعت بدعت کے فتوے لگائے جاتے ہیں۔ ان کاموں کے علاوہ دیوبندی خود جو مرضی ہیں کرتے رہیں لیکن ان کو بدعت نہیں کہتے، چاہیے وہ اصول و ہادیہ کے مطابق بدعت ہونے میں میلاد و فاتحہ سے بھی اشد ہی کیوں



نہ ہوں۔

☆..... اسی طرح ایک غیر مقلد اہل حدیث ابو مسعود عبد الجبار سلفی نے کتاب لکھی، جس میں انہوں نے اپنے ان وہابیوں کا رد کیا جو نماز کے بعد اجتماعی دعا کو بدعت کہتے ہیں۔ ابو مسعود عبد الجبار سلفی کی اس کتاب کے بارے میں ان کے اپنے اہل حدیث مولانا تبصرہ کرتے ہیں کہ

”انھوں [ابو مسعود عبد الجبار سلفی] نے بہت سے ایسے مسائل کی فہرست پیش کی ہے۔ جن پر تمام اہل حدیث حضرات عمل کرتے ہیں، اور ان مسائل پر بھی استدلال کی فنی نوعیت ویسے ہی ہے جیسا فرض نمازوں کے بعد دعائے اجتماعی کی ہے۔ مثلاً انھوں نے دعائے اجتماعی کے منکرین اور اسے بدعت قرار دینے والوں سے یہ استفہار کیا ہے کہ وہ بتائیں کہ نماز تراویح میں سیپارہ یا سوا سیپارہ متعین کر کے مسلسل ایک مہینہ تک قرآن مجید کو پڑھنے کی کیا دلیل ہے اور بالخصوص ستائیسویں شب کو جو خصوصی اہتمام پورے عالم اسلام بشمول حریم شریفین میں کیا جاتا ہے اس کا شرعی جواز کیا ہے؟ اس طرح قنوت وتر میں ہاتھ اٹھا کر دعا کرنے کی شرعی نوعیت کیا ہے؟ ہمارے ہاں نماز جمعہ کی جماعت میں دوسری رکعت میں ہاتھ اٹھا کر جو قنوت نالہ پڑھی جاتی ہے اس کا



استشہاد کہاں سے ملتا ہے۔ ان دنوں بہت سے بستیوں اور مقالات پر باقاعدہ اعلان کر کے شہداء کی نماز جناہ پڑھائی جاتی ہے۔ اس غائبانہ نماز جنازہ کا مستقل عمل اور رویہ از روئے شریعت کیا مقام رکھتا ہے؟ ہمارے ہاں مرکزی مساجد کی موجودگی میں محلوں اور بستیوں کی چھوٹی چھوٹی مساجد میں جو نماز جمعہ کا اہتمام کیا اہتمام کیا جاتا ہے اس کی مشروعیت بھی محل نظر ہے۔

فاضل مرتب [یعنی ابو مسعود عبد الجبار سلفی] نے اس ضمن میں چند مزید سوالات بھی اٹھائے ہیں کہ جن پر ہر جگہ عمل ہو رہا ہے اور ان کے لئے کوئی شرعی دلیل واضح طور پر ہمارے سامنے اولہ شرعیہ میں موجود نہیں ہے۔ مثلاً قرآن و سنت کی تعلیم پر اجرت کا وصول کرنا کیسا ہے اور کیا صفہ کے مدرسے کے طلبہ کے لئے بھی ایسے ہی قربانی کی کھالوں اور فطرانے کا نظام اختیار کیا جاتا تھا۔ کیا رسول کریم ﷺ کے عہد مبارک میں ظلم و ستم کے واقعات کے نتیجے میں جمعہ المبارک کی نماز کی دوسری رکعت میں قنوت نازلہ پڑھی جاتی تھی۔ اس نوعیت کی بعض دیگر مثالیں دے کر مانعین دعا اجتماعی سے استفسار کیا گیا ہے کہ ان کے پاس مذکورہ مسائل یا اس نوعیت کے دوسرے مسائل میں جو طرز عمل انھوں نے اختیار کیا ہے اس کا شرعی جواز اور استدلال کیا ہے



(نماز کے بعد دعائے اجتماعی ص ۱۲، ۱۳)

دیکھئے کہ خود وہابی مولانا صاحب اپنے ہی وہابیوں کے بہت سارے کاموں کے بارے میں ان سے سوالات کر رہا ہے کہ تم خود جو کام کر رہے ہو، ان کا ثبوت کہاں ہے؟ یعنی یہ بدعت کیوں نہیں؟ لیکن ایسے کاموں کو وہابی بدعت نہیں کہتے بلکہ بڑی خوشی سے عمل پیرا ہیں، ہاں بدعت کے فتوے تو وہابیوں نے صرف سنیوں کے لئے سنبھال رکھے ہوتے ہیں۔

بہر حال میرے مسلمان سنی بھائیو! علمائے وہابیہ بدعت کی جو تعریفیں بیان کرتے ہیں اور جو خود ساختہ بدعتی اصول پیش کرتے ہیں انہی تعریفوں و اصول کے پیش نظر آج ہم آپ کے سامنے علمائے وہابیہ کی چند باتوں کا ذکر کرتے ہیں جو کہ خود انہی کے قائم کردہ اصولوں اور تعریفوں کے تحت بدعت ضلالہ کے زمرے میں آتی ہیں۔ اور ان کے اصولوں کے مطابق ان کا ثبوت قرآن و سنت، نبی پاک ﷺ، خلفائے راشدین، صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین، تابعین عظام علیہم الرضوان اجمعین، خیر القرون سے ہرگز نہیں ملتا۔ یعنی علمائے وہابیہ کے پیش کیے جانے والے یہ تمام کام نہ نبی پاک ﷺ سے ثابت ہیں،

نہ صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین سے ثابت ہیں اور نہ ہی تابعین علیہم الرضوان اجمعین سے



ثابت ہیں لیکن علمائے وہابیہ جھوم جھوم کر ان پر عمل کرتے نظر آتے ہیں۔ جیسا کہ ہم نے اس کتابچہ میں علمائے وہابیہ کی متعدد بدعات کا ذکر کیا ہے جن کا ثبوت اصول وہابیہ کے مطابق ہرگز ہرگز موجود نہیں۔

۔ اتنی نہ بڑھاپا کی داماں کی حکایت

دامن کو ذرا دیکھ، ذرا بند قبا دیکھ



# [1] اصول و سابیہ کے مطابق علمائے

## دیوبند کی بدعت ”دعا بعد عیدین“

☆..... طبقہ دیوبند کے اثر فاعلی تھا نوی صاحب لکھتے ہیں کہ:

”بعد نماز عیدین کے (یا بعد خطبہ کے) دعا مانگنا، گونبی ۛ اور انکے

صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے منقول نہیں مگر چونکہ ہر نماز کے

بعد دعا مانگنا مسنون ہے اسلئے بعد نماز عیدین بھی دعا مانگنا مسنون ہوگا۔

(بہشتی زیور، گیارہواں حصہ، عیدین کی نماز کا بیان، مسئلہ نمبر ۴)

معلوم ہوا کہ خود تھا نوی کو اس بات کا اقرار ہے کہ یہ عمل نبی ۛ اور ان

کے صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین [علہم الرضوان اجمعین] سے منقول نہیں۔

اسی طرح دیوبند مولوی خالد محمود صاحب نے اپنی کتاب میں دار

العلوم دیوبند کے دو فتوے درج کیے۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ:

☆..... ”ہمارے حضرات اکابر مثل حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس سرہ اور

حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی اور دیگر حضرات اساتذہ مثل حضرت

مولانا محمد یعقوب صاحب مدرس سابق مدرسہ ہذا اور حضرت مولانا محمود الحسن

صاحب صدر مدرس مدرسہ ہذا وغیرہم کا یہی معمول رہا ہے کہ بعد عیدین کے



بھی مثل تمام نمازوں کے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگتے تھے اور احادیث میں بھی مطلقاً نمازوں کے بعد دعا مانگنا ثابت ہے اس میں عیدین کی نماز بھی داخل ہے۔ لہذا رائج ہمارے نزدیک یہی ہے کہ دعا بعد نماز عیدین بھی مستحب ہے اور مولانا عبدالحی صاحبؒ کا فتوے بندہ نے بھی دیکھا تھا کہ محض اس وجہ سے کہ عیدین کی نماز کے بعد دعا کا ذکر نہیں ہے، دعا کا نہ ہونا معلوم نہیں ہوتا اور دیگر احادیث سے سب نمازوں کے بعد دعا ہونا ثابت ہے بس اس کو بھی اس پر محمول کیا جائے گا کیونکہ جب کلیۃً استحب، دعا بعد صلوٰت کے ثابت ہو گیا تو اب یہ ضرور نہیں کہ ہر نماز کے بعد تصریح وارد ہو، کما تھو ظاہر اور بہشتی گوہر میں بھی غالباً مولانا عبدالحی صاحبؒ کے فتویٰ کے اتباع سے ایسا لکھا گیا ہے۔ بندہ کے نزدیک وہ مسلم نہیں۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ

(عبرقات ص ۱۱۳ مصنف خالد محمود)

☆..... اسی کتاب میں خالد محمود دیوبندی نے دیوبندی مولانا مفتی محمد شفیع صاحب کا فتویٰ پیش کیا، انہوں نے لکھا کہ:

”احادیث قولیہ میں نبی کریم ﷺ سے باسانید صحیحہ ہر نماز کے بعد جس



میں نماز عید بھی داخل ہے، دعا مانگنے کی فضیلت اور ثواب منقول ہے، اگرچہ احادیث فعلیہ میں عمل کی تصریح نہیں، مگر نفی بھی منقول نہیں۔ اس لئے احادیثِ قولیہ پر عمل کرنا اور ہر نماز کے بعد اور عیدین کے بعد دعا مانگنا جائز و مستحب ہو گا۔ (عِبَقَات ص ۱۱۳ مصنف خالد محمود)

معلوم ہوا کہ علمائے دیوبند کے نزدیک بعد نماز عیدین و خطبہ کے ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا مستحب یعنی ثواب کا عمل ہے۔ آگے چلنے سے پہلے بتاتا چلوں حدیث شریف میں دعا کو عبادت بھی کہا گیا ہے۔

”الدعاء هو العبادة“ الحدیث رواہ احمد والترمذی وابوداؤد والنسائی وابن ماجہ وغیرہ۔

نماز عیدین و خطبہ کے بعد اس عبادت یعنی دعا کے بارے میں علمائے دیوبند ہی کے اصول و قوانین کے مطابق مختصراً گفتگو آپ کی خدمت میں پیش کرتے ہیں۔

## اصول و ہابیہ کے مطابق ایک ادنیٰ سا مطالبہ

طبقة دیوبند کے امام اشرف علی تھانوی، خالد محمود اور دارالعلوم دیوبند کے مفتیوں کے بقول بعد عیدین (و خطبہ) کے ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا مستحب ہے۔ لہذا اب ہم علمائے دیوبند سے مطالبہ کرتے ہیں کہ وہ بتائیں کہ



✽..... کون سی حدیث میں ہے کہ نبی پاک ﷺ نے بعد نماز عیدین و خطبہ کے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگی؟

✽..... کیا خلفائے راشدین علیہم الرضوان اجمعین نے بعد نماز عیدین و خطبہ کے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگی؟

✽..... کیا صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین میں سے کسی نے بعد نماز عیدین و خطبہ کے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگی؟

✽..... کیا تابعین کرام علیہم الرضوان اجمعین میں سے کسی نے بعد نماز عیدین و خطبہ کے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگی؟

✽..... کیا تبع تابعین کرام علیہم الرضوان اجمعین میں سے کسی نے بعد نماز عیدین و خطبہ کے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگی؟

ہم سنیوں سے دلیل خاص کا مطالبہ کرنے والے تمام دیوبندی حضرات اپنے مطالبے کے مطابق ایسی روایت بیان کریں جس میں عید (یا خطبہ) کا ذکر بھی ہو، دعا کا بھی اور ہاتھ اٹھانے کا ذکر بھی موجود ہو۔

**علمائے دیوبند کے استدلال کے مطابق بعد نماز جنازہ دعا**

تھانوی صاحب نے صاف لکھا کہ مذکورہ عمل ”منقول نہیں مگر چونکہ



ہر نماز کے بعد دعا مانگنا مسنون ہے اسلئے بعد نماز عیدین بھی دعا مانگنا مسنون ہو گا۔“ (بہشتی زیور) دارالعلوم دیوبند کے فتوے کے مطابق ”احادیث میں بھی مطلقاً نمازوں کے بعد دعا مانگنا ثابت ہے اس میں عیدین کی نماز بھی داخل ہے۔“ (عبقات)

تو اب ہم کہتے ہیں کہ اسی اصول کے مطابق بعد نماز جنازہ کی دعا بھی ثابت ہوئی کہ نہیں؟ جب بقول علمائے دیوبند کے مطلقاً نمازوں کے بعد دعا والی احادیث میں عیدین کی نماز کی دعا بھی داخل ہے تو پھر نماز جنازہ اس مطلق سے کیوں کر خارج ہے؟ لہذا علمائے دیوبند کے اس استدلال سے بعد نماز جنازہ دعا کرنا بھی مستحب ثابت ہوا۔ لیکن نماز جنازہ کے بعد دعا کے بارے میں تو دیوبندی حضرات اس قدر متشدد ہیں کہ دعا کرنے والوں سے جھگڑے کرتے ہیں، دعا کے موقع پر جان بوجھ کر دنیاوی باتوں و گپوں میں مشغول ہو جاتے اور دوسرے لوگوں کو بھی کرتے ہیں تاکہ دعا میں شمولیت نہ ہو جائے۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ۔

پھر نماز جنازہ کے بعد دعا کے بارے میں تو دیوبندی حضرات یہ کہتے ہیں کہ یہ عمل نبی پاک ﷺ، صحابہ، تابعین و تبع تابعین سے منقول نہیں اس لیے



بدعت ہے لیکن عیدین کے بعد دعا کے بارے میں باوجود اس اقرار کہ یہ منقول نہیں اس کو جائز و مستحب بتلاتے ہیں، یہاں منقول نہ ہونے کو بدعت نہیں کہتے۔ یہ تضاد نہیں تو اور کیا ہے؟

پھر دارالعلوم دیوبند کے مفتی صاحب کے مطابق ”احادیث سے سب نمازوں کے بعد دعا ہونا ثابت ہے بس اس کو بھی اس پر محمول کیا جائے گا کیونکہ جب کلیۃً استحباً، دعا بعد صلوٰت کے ثابت ہو گیا تو اب یہ ضرور نہیں کہ ہر نماز کے بعد تصریح وارد ہو“ (عہدات)

جناب جب یہ ضروری نہیں تو پھر نماز جنازہ کے بعد دعا کی تصریح کیوں ضروری ٹھہری؟ آخر وہ کون سا اصول ہے جس کے مطابق عیدین کے بعد دعا کے لیے یہی مذکورہ اصول تسلیم کیا جائے اور نماز جنازہ کے بعد دعا پر یہ اصول لاگو نہ ہو؟ لہذا علمائے دیوبند کے بدلتے رنگ، اپنے بیگانے کا فرق ہی ہے جس کی بناء پر وہ اہل سنت و جماعت پر تو بدعت بدعت کے فتوے لگاتے چلے جاتے ہیں لیکن خود جو مرضی ہے کریں، خود ہی اصول گھڑیں، کبھی اس کو قبول کریں تو کبھی رد کر دیں، خود پر آئے تو مستحب و مسنون جب کہ مخالفین کے لیے حرام و بدعت قرار دینے کا یہ کھیل انتہائی مذاق خیر ہے۔



## [2] اصولِ وسابیہ کے مطابق علمائے دیوبند کی بدعت ”دلائل الخیرات کے غیر منقول درود“

علمائے دیوبند کی کتاب المہند میں درود شریف کی کتاب ”دلائل الخیرات“ کے بارے میں لکھا ہے کہ:

”ہمارے نزدیک حضرت ﷺ پر درود شریف کی کثرت مستحب اور نہایت موجب اجر و ثواب طاعت ہے خواہ دلائل الخیرات پڑھ کر ہو یا درود شریف کے دیگر رسائل مولفہ کی تلاوت سے ہو، لیکن افضل ہمارے نزدیک وہ درود ہے جس کے لفظ حضرت سے منقول ہیں گو غیر منقول کا پڑھنا بھی فضیلت سے خالی نہیں اور اس بشارت کا مستحق ہو ہی جائیگا کہ جس نے مجھ پر ایک بار درود پڑھا حق تعالیٰ اس پر دس مرتبہ رحمت بھیجے گا..... خود ہمارے شیخ حضرت مولانا گنگوہی قدس سرہ اور دیگر مشائخ دلائل الخیرات پڑھا کرتے تھے (المہند صفحہ ۴۱، ۴۲)



## علمائے دیوبند سے دریافت کرتے ہیں کہ

..... ﴿﴾ یہاں غیر منقول درود شریف پر اجر و ثواب کا مستحق قرار دیا گیا تو تمہاری بدعت کی تعریف کے مطابق تو دلائل الخیرات کے غیر منقول درود بدعت و گمراہی ٹھہرے آخر کیوں؟ اس لیے کہ تمہارے علماء اس کو پڑھتے ہیں۔

..... ﴿﴾ غیر منقول درود کا پڑھنے پر اجر و ثواب کس طرح مل سکتا ہے جبکہ تمہارے نزدیک تو جس چیز کا ثبوت خیر القرون میں نہ ہو اور اس کو اجر و ثواب کی نیت سے کیا جائے تو وہ بدعت ضلالہ بن جاتا ہے تو یہاں بدعت کی بجائے ثواب کیوں کر ٹھہرا؟

..... ﴿﴾ ہم کہتے ہیں کہ بدعت کی رٹ لگانے والے دلائل الخیرات کے ان درود شریف جو کہ خود ان کے نزدیک بھی غیر منقول ہیں ان کو بدعت ضلالہ قرار دیں اور ان کے پڑھنے پڑھانے والوں کو بدعتی، گمراہ و جہنمی۔ یا پھر اپنے اصول و مطالبہ کے مطابق ان تمام درود کا ثبوت نبی پاک ﷺ، صحابہ یا تابعین علیہم الرضوان اجمعین سے ثابت کریں۔



## جو کام وہابی کریں وہ بدعت نہیں جو سنی کریں وہ بدعت

عجیب بات ہے کہ ”الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ“  
 پروہابی اپنی جہالت کی بناء پر غیر منقول قرار دے کر بدعت بدعت کے فتوے  
 لگائیں لیکن خود دلائل الخیرات میں موجود غیر منقول درود شریف [ایسے درود  
 شریف جو یعنی نبی پاک ﷺ، صحابہ و تابعین کرام علیہم الرضوان اجمعین سے بھی ثابت  
 نہیں ہیں۔ لیکن اس کے باوجود ان غیر منقول درود شریف کو اپنے ہی اصول  
 کے مطابق بدعت ضلالہ قرار دینے کی بجائے ان [پراہر و ثواب، دس دس  
 رحمت، برکتیں اور گناہوں کی مغفرت کی بشارتیں سنائیں۔

اب ہے کسی بدعت کے ٹھیکے دار مولوی میں ہمت جو یہ کہے کہ دلائل الخیرات کے  
 یہ غیر منقول درود شریف دین سے خارج ہیں، دین سمجھ کر نہیں پڑھے جاتے، یا  
 ثواب سمجھ کر نہیں پڑھتے۔ لہذا اب اگر ان کو اپنے اصول بدعت کے مطابق  
 بدعت و گمراہی کہیں تو اکابرین علمائے دیوبند بدعتی و گمراہ قرار پاتے ہیں اور اگر  
 ان کو بدعت نہ کہیں تو پھر ان کے من گھڑت اصول بدعت پاش پاش ہو جاتے  
 ہیں۔ اور یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ یہ وہابی لوگ خود جو مرضی ہیں کریں اس کو بدعت  
 نہیں کہتے باقی سنیوں پر بدعت بدعت کے فتوے لگاتے جائیں گے۔



## [3] اصولِ وسابیہ کے مطابق پانچواں

### وچھٹا کلمہ بدعت

یہ بات ایک چھوٹا سا بچہ بھی جانتا ہے کہ پاک و ہند میں بچوں کو چھ کلمے یاد کروائے جاتے ہیں خود علمائے دیوبند بھی اپنے بچوں کو چھ کلمے یاد کرواتے ہیں۔ لیکن کوئی ایک آیت و حدیث ایسی نہیں جس میں مروجہ ترتیب و ہیئت کے ساتھ چھ کلموں کے نام، ترتیب اور ان چھ کلموں کو یاد کرنے کی ترغیب موجود ہو۔ پھر پانچواں اور چھٹا کلمہ تو مروجہ صورت و ہیئت میں منقول ہی نہیں۔

### پانچواں کلمہ استغفار:

اَسْتَغْفِرُ اللّٰهَ رَبِّیْ مِنْ كُلِّ ذَنْبٍ اَذْنَبْتُهُ عَمْدًا اَوْ خَطَاً سِرًّا اَوْ عَلَانِیَةً  
وَاَتُوبُ اِلَیْهِ مِنَ الذَّنْبِ الَّذِیْ اَعْلَمُ وَمِنَ الذَّنْبِ الَّذِیْ لَا اَعْلَمُ ط  
اِنَّكَ اَنْتَ عَلَّامُ الْغُیُوبِ وَسَتَّارُ الْعُیُوبِ وَغَفَّارُ الذُّنُوبِ وَلَا  
حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ اِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِیِّ الْعَظِیْمِ . (ہماری نماز ص ۶ محمد فاروق

دیوبندی مبین ٹرسٹ اسلام آباد)



## چھٹا کلمہ رَدِّ کُفْر:

اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَعُوْذُ بِكَ مِنْ اَنْ اُشْرِكَ بِكَ شَيْئًا وَّ اَنَا اَعْلَمُ بِهٖ  
وَاَسْتَغْفِرُكَ لِمَا لَا اَعْلَمُ بِهٖ ثُبْتُ عَنْهُ وَتَبَرَّاتُ مِنَ الْکُفْرِ  
وَالشِّرْکِ وَالْکِذْبِ وَالْغِیْبَةِ وَالْبِدْعَةِ وَالنَّمِیْمَةِ وَالْفِرَاحِشِ  
وَالْبُهْتَانِ وَالْمَعَاصِیِ کُلِّهَا وَاَسْلَمْتُ وَاَقُوْلُ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ مُحَمَّدٌ  
رَّسُوْلُ اللّٰهِ.. (ہماری نماز ص ۶)

اب علمائے دیوبند کو چاہیے کہ مذکورہ ہیئت و ترکیب کے ساتھ  
پانچویں اور چھٹا کلمے کا ثبوت نبی پاک ﷺ یا صحابہ و تابعین علیہم الرضوان اجمعین سے  
پیش کریں، یا پھر ان کے لکھنے والوں کو بدعتی و جہنمی قرار دیں۔

## علمائے دیوبند سے دریافت کرتے ہیں کہ

..... ❁ کون سی حدیث میں ان چھ کلموں کی تعداد اور ان چھ کو یاد کرنے کا حکم  
موجود آیا ہے؟

..... ❁ ان چھ کلموں کو فرض، واجب، سنت، مستحب و مباح کیا سمجھ کر یاد کروایا  
جاتا ہے؟

..... ❁ کیا کسی حدیث میں مروجہ پانچواں و چھٹا کلمہ اسی ترکیب سے ثابت



ہے؟

بدعت بدعت کی رٹ لگانے والے اپنے اصول بدعت کو مد نظر رکھتے ہوئے جواب دینے کی کوشش کریں۔

ہو سکتا ہے کہ کوئی یہ کہہ دے کہ یہ دونوں کلمے مختلف دعاؤں کا مجموعہ ہیں، اور یہ سب الفاظ مختلف احادیث سے ثابت ہیں۔ تو ہم عرض کرتے ہیں علمائے وہابیہ میلاد النبی ﷺ و دیگر معمولات اہل سنت و جماعت کو بدعت قرار دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ دیکھو دین مکمل ہو چکا: ”الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ“ میں نے تمہارے لئے تمہارا دین کامل کر دیا (پارہ 6 المائدہ ۳)

جب دین مکمل ہو چکا اور حضور ﷺ نے اپنی پوری زندگی میں فلاں عمل اختیار نہیں فرمایا۔ تو اب کوئی نیا عمل اختیار کرنا دین کو ناقص سمجھنا ہے اور خود کو اللہ و رسول سے بڑا اور سمجھ دار قرار دینے کا دعویٰ ہے۔ اور اگر اس جدید کام میں کسی قسم کی بھلائی یا اچھائی ہوتی تو اللہ عز و جل نبی پاک ﷺ کی طرف وحی فرما دیتا اور نبی پاک ﷺ اس کو ضرور اختیار فرماتے۔ لہذا ”کمل بدعة ضلالہ“ یہ تمام نئے کام بدعت ضلالہ ہیں۔

تو وہابی اپنے اصول کے مطابق یہاں بھی یہی فتوے جاری کریں کہ



اگر ان کلموں [مختلف دعاؤں کے مجموعے] میں کچھ اچھائی بھلائی ہوتی تو اللہ عزوجل لازمی بتا دیتا، رسول اللہ ﷺ لازمی بتا دیتے اور صحابہ و تابعین علیہم الرضوان اجمعین لازمی اختیار فرماتے۔ دین مکمل ہو چکا تھا لیکن کہیں اس کا ثبوت نہیں کسی نے حکم نہیں دیا تو اب صدیوں بعد ان کلموں کو ایجاد کرنا دین میں اضافہ، دین کو ناقص سمجھنا، خود کو اللہ عزوجل و حضور ﷺ، صحابہ و تابعین کرام علیہم الرضوان اجمعین سے زیادہ سمجھ دار سمجھنا ہے۔ اور ان کلموں کو لکھنے والے، پڑھنے والے، پڑھانے والے سب بدعتی و جہنمی ہیں۔

ہو سکتا ہے کہ کوئی کہہ دے کہ پھر تو تم سنی بھی بدعتی ہو تو میں عرض کر دوں کہ ہم سنی تو بدعت حسنہ کے قائل ہیں لہذا ہم پر تو اعتراض ہی نہیں کیا جاسکتا، اور یہاں گفتگو علمائے وہابیہ کے اصول و تعریفوں کے تحت پیش کی جا رہی ہے۔



## [4] اصول و سابیہ کے مطابق ”ایمان

### مفصل و مجمل“ بدعت

علمائے دیوبند کی مساجد و مدارس میں بھی بچوں کو ایمان مفصل و مجمل یاد کروایا جاتا ہے۔ اور علمائے دیوبند کی کتب میں اس کا ثبوت بھی موجود ہے۔ چنانچہ دیوبندی مولانا نذیر الحق کی کتاب میں ایمان مفصل و مجمل ان الفاظ میں لکھا۔

☆ ”امنت باللہ و ملتکته و کتبه و رسله و الیوم الآخر و القدر خیرہ و شرہ من اللہ تعالیٰ و البعث بعد الموت“

(نماز کی سب سے بڑی کتاب صفحہ ۳۹)

☆ ”امنت باللہ کما ہو باسمائہ و صفاتہ و قبلت جمیع

احکامہ“ (مذکورہ صفحہ ۴۰ مکتبہ الحی و المدنی)

اب علمائے دیوبند سے ہم پوچھتے ہیں کہ

❁ اب علمائے دیوبند بتائیں کہ کیا ایمان مفصل و مجمل مذکورہ بالا الفاظ و

ہیئت کے ساتھ قرآن پاک سے ثابت ہیں؟



❁ کیا ایمان مفصل و مجمل مذکورہ بالا الفاظ و ہیئت کے ساتھ نبی پاک ﷺ سے

کسی حدیث مبارکہ سے ثابت ہیں؟

❁ کیا ایمان مفصل و مجمل مذکورہ بالا الفاظ و ہیئت کے ساتھ آپ ﷺ نے

اپنے کسی صحابی کو یاد کروایا تھا؟

❁ کیا ایمان مفصل و مجمل مذکورہ بالا الفاظ و ہیئت کے ساتھ کسی صحابی رضی اللہ

عنه نے یاد کیا یا اپنے بچوں کو کروایا تھا؟

❁ کیا ایمان مفصل و مجمل مذکورہ بالا الفاظ و ہیئت کے ساتھ کسی تابعی رضی اللہ

عنه نے یاد کیا یا اپنے بچوں کو یاد کروایا تھا؟

## وہابی حضرات عام طور پر یہی کہتے ہیں

کہ جو کام رسول اللہ ﷺ، صحابہ و تابعین علیہم الرضوان اجمعین نے نہیں کیا

، وہ بدعتِ ضلالہ ہے یا ایسا نیا کام جو دین و ثواب سمجھ کر کیا جائے وہ بدعت

ضلالہ ہے تو اب ہم پوچھتے ہیں کہ وہابی دیوبندی حضرات اپنی مساجد و مدارس

میں بچوں کو ایمان مفصل و مجمل دین و ثواب سمجھ کر یاد کرواتے ہیں یا دین سے

خارج و گناہ سمجھ کر؟ اگر ثواب و دین سمجھ کر، تو بدعت کی وہابی تعریف کے

مطابق یہ عمل بدعتِ ضلالہ قرار پاتا ہے۔



اور اگر علمائے وہابیہ اس کو دین سے خارج و گناہ سمجھ کر یاد کرتے،  
 کرواتے، لکھتے یا پڑھواتے ہیں تو ایسے عمل کے بارے میں حکم نبوی ﷺ ہے کہ:  
 ”مالیس منه فہو رد“ جو دین میں سے نہ ہو وہ رد ہے“ (حدیث)۔ لہذا  
 ان کا ایسا عمل بدعت ٹھہرا۔



## [5] اصولِ وسابیہ کے مطابق علمائے

### وسابیہ کا ”ختم بخاری“ بدعت

طبقہ دیوبند کے امام رشید احمد گنگوہی نے ختم بخاری کو جائز قرار دیا، اور آج بھی علمائے دیوبند کے مختلف مدارس و مساجد میں ”ختم بخاری“ کا انعقاد کیا جاتا ہے۔ ایک سائل نے اسی ختم بخاری کے بارے میں دیوبندی امام سے پوچھا کہ

**سوال:** کسی مصیبت کے وقت بخاری شریف کا ختم کرانا قرونِ ثلاثہ سے ثابت ہے یا نہیں اور بدعت ہے یا نہیں۔

**جواب:** قرونِ ثلاثہ میں بخاری تالیف نہیں ہوئی تھی مگر اس کا ختم درست ہے کہ ذکرِ خیر کے بعد دعا قبول ہوتی ہے اس کا اصل شرع سے ثابت ہے بدعت نہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ صفحہ ۱۶۶)

اب ہم علمائے دیوبند والہ حدیث سے دریافت کرتے ہیں کہ

❖ کیا قرآن و حدیث میں کہیں ایسا حکم موجود ہے کہ مصیبت کے وقت حدیث کا ختم کیا کرو؟ یا ایسا ختم کر کے دعا کرنے کا حکم موجود ہے؟



- ❖ ..... کیا مصیبت کے وقت نبی پاک ﷺ نے کبھی حدیث کا ختم کیا تھا؟
- ❖ ..... کیا خلفائے راشدین (حضرت ابو بکر و عمر و عثمان و علی علیہم الرضوان اجمعین) سے ایسا ختم، اور ختم کے بعد دعا کرنا ثابت ہے؟
- ❖ ..... کیا کسی صحابی رضی اللہ عنہ نے مصیبت کے وقت ختم حدیث کروایا؟
- ❖ ..... کیا خیر القرون میں کسی ایک بزرگ نے بھی ختم حدیث کرایا؟ کسی ایک متفقہ بزرگ، ہستی کا عمل دکھا دو؟
- ❖ ..... ”کل بدعة ضلالة“ سے (بقول وہابیہ) جب ہر نیا عمل گمراہی ٹھہرا تو پھر مصیبت کے وقت ختم بخاری اسی حدیث سے گمراہی ٹھہرا کہ نہیں؟ اگر نہیں تو وجہ بیان کریں اور اگر یہ عمل بدعت ہے تو پھر اس کو ذکر خیر کہنے والوں پر بھی بدعتی و جہنمی ہونا کا فتویٰ جاری کریں۔
- جب دین مکمل ہو چکا تو پھر دین میں ایسا عمل جاری کرنا اور اس کو ذکر خیر قرار دینا، دین میں دخل اندازی اور دین کو ناقص قرار دینے کے مترادف ہے کہ نہیں؟ کہاں گیا آج علمائے وہابیہ کا اصول؟ گنگوہی صاحب نے کہا یہ ذکر خیر ہے تو کیا نبی پاک ﷺ، صحابہ اکرام یا تابعین عظام [علیہم الرضوان اجمعین] کو اس خیر کا علم نہ تھا؟ اور تم اس کو ذکر خیر قرار دے کر ان مقدس ہستیوں سے خود



کو زیادہ سمجھ دار و عقل مند قرار نہیں دے رہے؟ کہاں گیا آج وہ اصول؟  
بحر حال ختم بخاری [خواہ اس کو حدیث کا ختم کہو] اس کا ذکر نبی  
پاک ﷺ، صحابہ، تابعین و تابع تابعین [علہم الرضوان اجمعین] کسی سے بھی نہیں ملتا۔ لہذا  
علمائے وہابیہ کو چاہیے کہ جس طرح سنیوں کی محافل پر بدعت کے فتوے لگاتے  
ہیں یہاں بھی بدعت کے فتوے لگائیں۔



## [6] اصولِ وسابیہ کے مطابق طاعون زدہ شہر کے گرد یسین و اذان دینا بدعت

علمائے دیوبند کے فتاویٰ دارالعلوم دیوبند (عزیز الفتاویٰ) میں ایک سوال پوچھا گیا کہ ”طاعون زدہ شہر کے ارد گرد یسین شریف پڑھنا اور جب لفظ یسین آئے تو اس وقت کھڑے ہو کر اذان دینا کیسا ہے۔ جب کہ ایک عالم نے اسے بدعتِ سنیہ قرار دیا ہے۔

جواب: ”عمل مذکور اگرچہ حدیث و فقہ سے ثابت نہیں لیکن بطریق اعمالِ مشائخ اس میں کچھ حرج نہیں ہے“

(فتاویٰ دارالعلوم دیوبند جلد 1 صفحہ 270)

جناب جب یہ عمل (قرآن و) حدیث اور فقہ سے ثابت نہیں تو پھر (تمہارے اصول کے مطابق) یہ بدعت ضلالہ (سنیہ) کیوں نہیں ٹھہرا؟ یہ عمل ”کل بدعتہ ضلالہ“ سے کیوں کر خارج ٹھہرا؟ جبکہ قرآن کی تلاوت و اذان بلا شک و شبہ اجر و ثواب ہی کے لیے دی جاتی ہے۔



اب ہم علمائے وہابیہ سے پوچھتے ہیں کہ

..... ﴿﴾ کون سی حدیث میں نبی پاک ﷺ نے طاعون زدہ شہر کے ارد گرد یسین شریف پڑھنے اور اذان دینے کا حکم فرمایا ہے؟

..... ﴿﴾ کیا خلفائے راشدین علیہم الرضوان اجمعین نے طاعون زدہ شہر کے ارد گرد یسین شریف پڑھنے اور اذان دینے کا حکم فرمایا ہے؟

..... ﴿﴾ کیا تابعین یا تبع تابعین علیہم الرضوان اجمعین نے طاعون زدہ شہر کے ارد گرد یسین شریف پڑھنے اور اذان دینے کا حکم فرمایا ہے؟

اگر کسی جگہ ذکر موجود ہے تو پیش کریں ورنہ اپنے اصول بدعت کے مطابق ایسا فتوے دینے والے مفتی کو بدعتی قرار دیں۔

عجیب بات ہے جب ہم سنی یہ کہیں کہ علمائے دیوبند کے پیر و مرشد صلوٰۃ و سلام پڑھتے، میلا دالنبی ﷺ کرتے، بڑے بڑے مشائخ گیارہویں شریف کرتے رہے تو علمائے دیوبند اپنے پیر و مرشد کے اقوال و نظریات حجت نہ مانیں اور جب ماننے پر آئیں تو دیگر مشائخ کا ایسا عمل جو کہ خود ان کے اصول بدعت کے مطابق بدعت ضالہ کے زمرے میں آتا ہے ان کو اختیار کرنے میں کچھ حرج نہ ہو۔ سبحان اللہ!!



وہابی دیوبندی اپنے وہابی اہلحدیثوں کے مطابق بدعتی دیوبندی مکاتب فکر تو اس کو جائز کہتا ہے لیکن انہی کے غیر مقلدین بھائیوں کے ثناء اللہ امرتسری نے اسی طرح کے عمل کو بدعت لکھا۔ چنانچہ سوال و جواب ملاحظہ کیجیے۔

**سوال:** ہیضہ، طاعون وغیرہ بیمار یوں کے وقت میں اپنے اپنے محلے یا گھروں میں اذان دینا جائز ہے یا نہیں۔ اذان دینے والوں کا مطلب یہ ہے کہ بلائیں وغیرہ ٹل جائیں گی اور ان کی آواز جہاں تک پہنچے گی وہاں تک اللہ کی رحمت نازل ہوگی۔ شریعت میں اس کے متعلق کیا حکم ہے۔

**جواب:** یہ طریقہ زمانہ رسال و خلافت میں ثابت نہیں۔ اس لئے بدعت ہے۔ (فتاویٰ ثنائیہ جلد اول باب اول عقائد و مہمات دین ص ۶۱-۶۲)

لہذا دیوبندی حضرات اپنے اہلحدیث بھائیوں کے مطابق بھی بدعتی ہیں۔



## [7] اصولِ وسابیہ کے مطابق تھانوی کی

### لفظِ نیتِ نماز بدعت

دیوبندی مفتی جمیل احمد تھانوی نذیر دیوبندی لکھتے ہیں کہ ”اگر زبان سے بھی نیت کر لی جائے تو بھی جائز ہے“

(رسول اکرم ﷺ کا طریقہ نماز ص ۱۰۳ بحوالہ احناف ص 407)

دیوبندی مفتی محمد عبد اللہ لکھتے ہیں کہ ”دل سے نیت کرنا فرض ہے زبان سے مروجہ طریق کے مطابق نیت کرنا نہ فرض اور نہ ہی واجب۔ البتہ متاخرین نے دونوں کو حاضر کرنے اور جمع کرنے کی بنا پر مستحب قرار دیا ہے لہذا اس مسئلہ میں بحث و منازعت غیر مناسب ہے جو زبان سے نیت کرے اس پر بھی نکیر نہ کی جائے اور جو دل سے بیت کرے وہ بھی سنت کا عامل ہے (خیر الفتاویٰ ج ۲ ص ۲۴۲)

آگے درمختار سے عربی عبارت نقل کی ہے جس کے آخر میں ہے کہ زبان سے نیت کرنا بدعت ہے۔ بدعت پر مرتب فتاویٰ نے علامہ شامی کی عبارت نقل کی ہے کہ بدعت سے مراد بدعت حسنہ ہے۔ (مذکورہ)

علمائے دیوبند کے اشرافی تھانوی بہشتی زیور میں لکھتے ہیں اگر زبان



سے نیت کہنا چاہیے تو اتنا کہہ دینا کافی ہے نیت کرتی ہوں میں آج کے ظہر  
 کے فرض کی اللہ اکبر یا نیت کرتی ہوں میں ظہر کی سنتوں کی اللہ اکبر“

(بہشتی زیور حصہ دوم ص ۸۲)

گو تھانوی اس کو ضروری نہیں سمجھتے لیکن بدعت ضلالہ بھی نہیں کہتے۔

اب ہم علمائے وہابیہ سے پوچھتے ہیں کہ

ہم علمائے دیوبند سے پوچھتے ہیں کہ تھانوی صاحب نے جتنے الفاظ [خط  
 کشیدہ] کہنے کو کافی قرار دیا ان کا ثبوت پیش کریں۔

❁..... کیا نبی پاک ﷺ لفظ ایسی نیت ثابت ہے؟

❁..... کیا کسی صحابی رضی اللہ عنہ سے ثابت ہے؟

❁..... کیا کسی تابعی رضی اللہ عنہ سے ثابت ہے؟

یہ بھی نہیں کہا جاسکتا ہے کہ یہ کوئی اتنا بڑا مسئلہ نہیں کہ بدعت کہا جائے  
 کیوں کہ اہل علم جانتے ہیں کہ بعض علمائے کرام نے زبان سے لفظاً تعریف کو  
 بدعت کہا ہے۔ اور چوں کہ علمائے وہابیہ کے نزدیک بدعت کی صرف ایک ہی  
 قسم مانی جاتی ہے لہذا بدعت حسنہ کی تاویل ان کو قطعاً جائز نہیں۔



✽ علامہ احمد قسطلانی فرماتے ہیں ”یعنی“ نبی اکرم ﷺ کا زبان کے ساتھ لفظاً نیت کرنا منقول نہیں اور نہ ہی آپ نے صحابہ کرام میں سے کسی کو تلفظ بالذیہ کی تعلیم دی اور نہ ہی آپ نے اس کی تلقین فرمائی۔ (المواہب اللدنیہ جلد چہارم ۷۲)

✽ حضور اکرم ﷺ نے اپنی ظاہری حیات طیبہ میں تیس ہزار سے زائد نمازیں ادا فرمائیں مگر آپ سے کہیں بھی یہ منقول نہیں کہ آپ ﷺ نے بایں الفاظ زبان کے ساتھ نیت فرمائی“ (مرقات جلد اول: ۳۷، المواہب اللدنیہ جلد چہارم ۷۳)

ہم کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ سے بطریق صحیح نہ ہی بطریق ضعیف ثابت ہے کہ آپ نماز شروع کرتے وقت زبان سے کچھ نہ کچھ کہتے تھے اور صحابہ اور تابعین سے بھی منقول نہیں۔ لہذا اصول و ہابیہ کے مطابق زبان سے لفظ ایسی نیت بدعت ہونی چاہیے۔ اگر کوئی یہ کہے کہ اس کا اتنا بڑا معاملہ نہیں تو ہم کہتے ہیں کہ پھر علمائے کرام نے اس پر بحث ہی کیوں کی؟ اور بعض نے بدعت [حسنہ] کے تحت داخل کیوں کیا؟ آخر بعض علمائے نے لفظاً نیت کی مخالفت کیوں کی؟



## اہل سنت و جماعت کے مواقف کی تائید

ہم کہتے ہیں کہ اگر نیا کام اچھا ہو اور خلاف شرع نہ ہو تو اس کے کرنے میں کچھ حرج نہیں، ہمارے علما نے بدعت حسنہ کے تحت ایسی باتوں پر سیر حاصل گفتگو فرمائی ہے۔

✽..... ”فقہ حضرت ابراہیم حلبی رحمۃ اللہ علیہ زبان سے نماز کی نیت کرنے کے متعلق لکھتے ہیں کہ ”امام ابن الہمام نے بعض حفاظ سے نقل کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ سے بطریق صحیح نہ ہی بطریق ضعیف ثابت ہے کہ آپ نماز شروع کرتے وقت زبان سے کچھ نہ کچھ کہتے تھے اور صحابہ اور تابعین سے بھی منقول نہیں بلکہ اتنا منقول ہے کہ جب آپ نماز کیلئے کھڑے ہوتے تو اللہ اکبر کہتے ”وہذہ بدعة لکن عدم النقل و کونہ بدعة لا ینافی کونہ حسنا“ زبان سے نیت کرنا بدعت [نیا کام] ہے لیکن عدم نقل اور اس کا بدعت [نیا] ہونا اس کے حسن [اچھے و جائز] ہونے کے منافی نہیں۔

(کبریٰ شرح مینہ صفحہ ۲۹۶)۔

دیکھیے خود فرما رہے ہیں کہ نبی پاک ﷺ، صحابہ و تابعین نے منقول



نہیں لیکن اس کا نیا ہونا حسن ہونے کے منافی نہیں۔ اس عمل کو بدعت ضلالہ نہیں کہا گیا، یہ نہیں کہا گیا کہ حضور ﷺ سے منقول نہیں لہذا بدعت ضلالہ ہے۔ صحابہ و تابعین سے منقول نہیں لہذا بدعت ضلالہ ہے۔ بلکہ اس کو حسن کہا۔ اس لیے ہم سنی کہتے ہیں کہ ذکر رسول ﷺ کی محافل کی مختلف شکلیں خواہ منقول نہ بھی ہوں تب بھی بدعت ضلالہ نہیں بلکہ حسنہ کہلائیں گی۔ بحر حال یہاں یہ موضوع نہیں اس لیے آگے چلتے ہیں۔

### ﴿میلاد النبی ﷺ کی حقیقت اور عبد الحئی﴾

مولوی عبدالحی دیوبندی کہتے ہیں کہ یہ حقیقت (یعنی میلاد منانا) رسول کریم ﷺ اور صحابہ کرام کے زمانے میں موجود تھی اگرچہ یہ نام و عنوان نہیں تھا۔ فن حدیث کے ماہرین سے یہ بات پوشیدہ نہیں کہ صحابہ کرام اپنی مجالس و عظ میں نبی کریم ﷺ کے فضائل اور آپ کی ولادت کے حالات کا ذکر کیا کرتے تھے۔ (مجموع فتاویٰ ج ۱ ص ۲۳)



## [8] اصولِ ویسائیہ کے مطابق علمائے

### دیوبند کا ”جشن دیوبند“ بدعت

دنیا جانتی ہے کہ علمائے دیوبند نے اپنے دارالعلوم دیوبند کا صد سالہ جشن منایا، اور اس میں ہندو عورت اندرا گاندھی کو اسٹیج پر بیٹھایا:

”روزنامہ جنگ کراچی بدھ ۸ جمادی الاول ۱۴۰۰ھ مطابق ۲۶ مارچ ۱۹۸۰ء کے مطابق مدرسہ دارالعلوم دیوبند میں ایک ہندو عورت اندرا گاندھی ساڑھ پہن کر صدارت کیلئے آئی۔ اور ایک ہندوؤں جگ جیون رام نے دیوبندی اجلاس سے خطاب کیا۔ ”روزنامہ ایکسپرس ہفتہ ۷ مارچ ۱۴۲۰ھ / ۳۱ جولائی ۱۹۹۹ء کے مطابق ایک ہندو عورت سونیا گاندھی نے اجلاس کنونشن میں خطاب کیا۔ ملخصاً [کڑوا سچ۔ مولانا محمد شہزاد ترائی]

”نئی دہلی 21۔ مارچ (ریڈیو رپورٹ، اے آئی آر) دارالعلوم دیوبند کی صد سالہ تقریبات شروع ہو گئیں بھارت کی وزیراعظم مسز اندرا گاندھی نے تقریبات کا افتتاح کیا۔

(روزنامہ مشرق۔ نوائے وقت لاہور 22، 23۔ مارچ 1980ء بحوالہ جشن میلاد النبی ناجائز کیوں؟ اور جلوس اہلحدیث اور جشن دیوبند کا جواز کیوں؟)



اب ہم علمائے وہابیہ سے پوچھتے ہیں کہ

..... ﴿﴾ کوئی ایک آیت و حدیث ایسے جشن کے جواز پر پیش کرو جس میں ایک غیر مسلم بے پردہ عورت شامل ہو، لیکن اس کے باوجود ایسے جشن کو جائز قرار دیا گیا ہو۔

..... ﴿﴾ ہم پوچھتے ہیں کہ کیا [معاذ اللہ عزوجل] نبی پاک ﷺ ایسا جشن منایا جس میں غیر مسلم بے پردہ عورت اسٹیج یا اجتماع کی زینت بنی ہو؟

..... ﴿﴾ کیا [معاذ اللہ عزوجل] صحابہ [کرام علیہم الرضوان اجمعین] نے ایسا جشن منایا جس میں غیر مسلم بے پردہ عورت اسٹیج یا اجتماع کی زینت بنی ہو؟

..... ﴿﴾ کیا [معاذ اللہ عزوجل] تابعین [علیہم الرضوان اجمعین] نے ایسا جشن منایا جس میں غیر مسلم بے پردہ عورت اسٹیج یا اجتماع کی زینت بنی ہو؟

..... ﴿﴾ کیا [معاذ اللہ عزوجل] تابع تابعین [علیہم الرضوان اجمعین] نے ایسا جشن منایا جس میں غیر مسلم بے پردہ عورت اسٹیج یا اجتماع کی زینت بنی ہو؟

**اچھا چلو اسے عورت کو بھی نکال باہر کرو**

..... ﴿﴾ صرف اتنا ہی بتا دو کہ نبی پاک ﷺ نے مدرسہ صفاء قائم فرمایا تھا تو بعد میں کسی صحابی رضی اللہ عنہ نے اس کا کسی قسم کا جشن منایا تھا؟



..... ﴿﴾ چلو کسی تہج تا بعین ہی کا حوالہ پیش کر دو کہ انہوں نے صد سالہ جشن منایا؟

کوئی ایک حوالہ بتا دو۔ لیکن ان شاء اللہ اپنے اس جشن کو اپنے اصول بدعت کی موجودگی میں ہرگز ہرگز ثابت نہیں کر سکتے۔

### بعض علمائے دیوبند نے جشن دیوبند کو بدعت کہا

علمائے دیوبند کے مولانا عبدالحق خان بشیر چیئرمین حق چاریار اکیڈمی کجرات کی کتاب میں اپنے ہی دیوبندی مولوی بند یا لوی کو کہتے ہیں کہ:

”بند یا لوی صاحب کی طبع نازک پر اگر گراں نہ گزرے تو ہم ان سے پوچھنے کی جسارت کریں گے کہ آپ نے دارالعلوم دیوبند کی صد سالہ تقریبات کے حوالے سے اپنی جماعت کے نائب امیر حضرت مولانا قاضی شمس الدین صاحب کا تذکرہ تو کیا لیکن اپنی جماعت کے امیر سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری کا تذکرہ نہیں کیا جنہوں نے اپنی متعدد تقاریر میں ان تقریبات کی مخالفت کرتے ہوئے برملا اس بات کا اظہار کیا کہ ہم جشن میلاد کی مخالفت کرتے ہیں اور قاری طیب جشن دیوبند کی بدعت اختیار کر رہا ہے۔“



(علماء دیوبند کا عقیدہ حیات النبی ﷺ اور مولانا عطا اللہ بند یا لوی ص 70)

معلوم ہوا کہ خود بعض دیوبندی علمائے نے بھی جشن دیوبند کی مخالفت کی اور اس کو بدعت قرار دیا، لیکن سوال تو یہ ہے کہ دیوبند جو کے علمائے دیوبند کا مرکز ہے وہاں اس بدعت کو کس دلیل سے جائز قرار دے کر داخل کیا گیا تھا؟

یہاں دیوبندی حکیم تھانوی کا حوالہ دوبارہ یاد کریں کہ ”جو لوگ تتبع سنت ہیں اور اپنی ہی جماعت [دیوبندی] کے ہیں اُن کے یہاں بھی بس یہی دو چار چیزیں تو بدعت ہیں جیسے مولد کا قیام۔ عرس۔ تیجا۔ دسواں۔ اس کے علاوہ جو اور چیزیں بدعت کی ہیں اُنہیں وہ بھی بدعت نہیں سمجھتے۔ چاہے وہ بدعت ہونے میں اُن سے بھی اشد ہوں۔ (الافاضات الیومیہ)

معلوم ہوا کہ جہاں، جس چیز کو چاہیں یہ علماء جائز قرار دیں اور جہاں چاہیں بدعت و گمراہی کہہ کر انکار کر دیں، ذاتِ مصطفیٰ ﷺ کا معاملہ آتا ہے تو ان کو خوابوں میں بھی بدعت نظر آتی ہے لیکن خود جو مرضی ہے کرتے ہیں۔

لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ لِلَّهِ

نوٹ: میلا دالنبی ﷺ کی وضاحت پر نمبر 7 کے آخر میں عبدالحی کا حوالہ درج ہے۔



## [9] اصول و سابیہ کے مطابق خلفہ

### راشیدیین کے ایام و جلوس بدعت

تمام اہل علم جانتے ہیں کہ علمائے دیوبند نبی پاک ﷺ کے میلاد النبی ﷺ کے جلسے و جلوس کا انعقاد نہیں کرتے لیکن صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین کے ایام، جلسے و جلوس نکالتے ہیں۔ بلکہ ان ایام کو سرکاری سطح پر منانے اور عام تعطیل کا مطالبہ بھی کرتے نظر آتے ہیں۔

جس کسی کو اشتہارات درکار ہوں تو نیٹ پر سرچ کر کے دیکھ سکتا ہے یہ کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں کہ جس پر ہم حوالہ جات پیش کریں، کوئی وہابی دیوبندی اس کا انکار نہیں کر سکتا، درجنوں اشتہارات و پوسٹر اس پر پیش کیے جا سکتے ہیں۔

علمائے دیوبند کی نام نہاد جہادی تنظیم لشکر جھنگوی کے حق نواز جھنگوی کہتے ہیں کہ:

”ہم یوم صدیق اکبر پر جلوس نکال چکے ہیں میں نے سنی زعماء اور سنی

علماء کرام سے کہا ہے ذرا چند سال اپنے فتوے کی توپ کا منہ بند رکھو، میں تم

سے زیادہ بدعت کے موضوع کو پڑھ چکا ہوں..... ہم صدیق اکبر کے یوم



کے جلوس نکالیں گے۔ جب یہ پختہ ہوگا، تو فاروق اعظم کا یوم آئے گا۔ ۱۸ ذوالحجہ کو عثمان غنیؓ کا آئے گا، جب وہ پختہ ہوگا ہم دس محرم کا بھی جلوس نکالیں گے اور وہ جلوس حسینؑ کی مدح جرات، بہادری، شجاعت کا جلوس ہوگا اور ان کے خلاف ماتم کرنے والے جوان کی بزدلی یا ان کی بہادری پر ہنس گیری کرتے ہیں۔ یہ ان کے خلاف ہوگا۔ یہ جلوس جب ملک میں عام ہوں گے تو ایک اسٹیج آئے گی خود شیعہ کہیں گے کہ نہ ہم جلوس نکالتے ہیں نہ تم نکالو..... ہم دس محرم کا جلوس بند کرا کر دم لیں گے چلو نہ بند ہو بالفرض لیکن جس شوق سے اصحاب رسولؐ کو گالی دی جائے گی ہم اسی جوش کے ساتھ اصحاب رسولؐ کی مدح سرائی کر کے دکھائیں گے۔ (مولانا حق نواز جھنگوی شہید کی

15 تاریخ ساز تقریریں، صفحہ ۱۱۴، ۱۱۵۔ ادارہ نشریات اسلام لاہور)

قابل توجہ الفاظ ہے کہ ”میں نے سنی زعماء اور سنی علماء کرام سے کہا ہے ذرا چند سال اپنے فتوے کی توپ کا منہ بند رکھو“ مطلب یہ کہ ان کے اپنے دیوبندی علماء ان ایام کے انعقاد کو بدعت کہتے تھے، اس لیے اپنے مولویوں کو کہا کہ ذرا اپنے فتوے کی توپ کا منہ بند رکھو۔ مطلب صاف ظاہر ہے کہ چوں کہ اب ان ایام کا انعقاد علماء دیوبند کر رہے ہیں لہذا فتوے نہ لگا۔ پھر



یہ بھی معلوم ہوا کہ فتوے کی توپیں علمائے دیوبند کے ہاں لگی ہوئی ہیں۔

## بحر حال ہم علمائے وہابیہ سے پوچھتے ہیں کہ

✽..... ان محافل کے انعقاد کا مقصد کیا ہے شرعاً ان کی کیا حیثیت ہے؟ اور اس پر کیا دلیل ہے؟

✽..... سب سے پہلے تو ایسے ایام کے منانے کا ثبوت قرآن و حدیث سے پیش کریں، آخر کہاں ایسے ایام منانے کا ذکر ہے؟

✽..... اگر خلفائے راشدین کے ایام منانا جائز ہے تو کیا ان کے زمانے میں یہ ایام منائے گئے؟

✽..... کیا صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین نے خلفائے راشدین کے ایام کا انعقاد کیا؟

✽..... کیا تابعین یا تابع تابعین [علیہم الرضوان اجمعین] نے خلفائے راشدین کے ایام کا انعقاد کیا؟

✽..... کیا ان ایام کے انعقاد کے لیے جانی و مالی تعاون کرنے یا کسی بھی قسم سے حصہ لینا والا اجر و ثواب کا مستحق ہے کہ نہیں؟

☆ جب یہ کام خیر القرون میں نہیں کیے گئے تو پھر ان ایام کو منانا بدعت ضلالہ



ہوگا کہ نہیں؟

## دیوبندی مفتی سعید کے مطابق

### یہ بدعت ہے

لیکن مذکورہ بالا باتوں کے جوابات سے قبل وہابی حضرات اپنے دیوبندی مفتی محمد سعید خان کا فتویٰ بھی ملاحظہ کر لیں کہ وہ ان ایام کو بدعت قرار دیتے ہیں۔ دیوبندیوں کے مفتی محمد سعید خان کہتے ہیں کہ:

”تیسری خرابی یہ ہے کہ جن بدعات کے روپر ہمارے اکابرین اہل السنۃ والجماعۃ نے تقریباً ڈیڑھ سو برس ختم ٹھونک کر جہاد کیا، اب وہی بدعات ان نام نہاد سنیوں، صوفیوں، دیوبندیوں نے اپنالی ہیں۔ مثلاً اکابرین اہل السنۃ والجماعۃ رضی اللہ عنہم ہمیشہ دن منانے کے خلاف رہے لیکن اب خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کے باقاعدہ دن منائے جاتے ہیں اور اس بات کی ترغیب و سعی نامبارک بھی کی جاتی ہے۔ محرم ۱۴۳۲ھ یہ پہلا سال ہے کہ اپنے آپ کو سنی اور دیوبندی کہنے والے علماء کرام نے اسلام آباد میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے نام پر ایک باقاعدہ جلوس نکالا ہے۔ شیعہ حضرات دس محرم مناتے



ہیں اور انہوں نے یکم محرم منایا ہے۔

(دیوبندیت کی تطہیر ضروری ہے صفحہ 14)

## دیوبندی حق نواز جھنگوی کے اصول سے میلاد النبی ﷺ

### کے جلسے و جلوس جائز

مذکورہ بالا حوالے میں حق نواز جھنگوی نے ایک اصول پیش کیا کہ شیعہ اپنے جلسوں و جلسوں میں صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین کو بُرا بھلا کہتے، گالیاں بکتے ہیں، اس لیے ہم دیوبندی ایسے جلسے و جلوس نکالتے ہیں تاکہ اصحاب رسول ﷺ کی مدح سرائی کی جائے۔ تو اب اسی اصول سے ہم پوچھتے ہیں کہ آج دنیا بھر کے کفار و مشرکین مسلمانوں کے دلوں سے محبت و تعظیم رسول ﷺ ختم کرنے کے لیے مختلف حربے استعمال کر رہے ہیں تو اب ان کے رد میں نبی پاک ﷺ کے ذکر رسول، تعظیم و توقیر کا چرچا کرنے کے لیے صحابہ کرام کے ایام کی طرح یوم نبی کریم ﷺ یا عید میلاد النبی ﷺ کسی بھی نام سے جلسے جلوس نکالیں یا محافل کا انعقاد کریں تو جائز ہے کہ نہیں؟ اگر جواب نفی میں ہے تو ممانعت و ناجائز ہونے کی وجہ بیان کیجیے۔



## دیوبندی فتویٰ کالج میں میلاد النبی ﷺ واجب ہے

وہیے اشرف علی تھانوی کا یہ حوالہ بھی قابل ذکر ہے کہتے ہیں کہ ”اگر کسی جگہ بدعت ہی لوگوں کے دین کی حفاظت کا ذریعہ ہو جائے تو وہاں اس بدعت کو غنیمت سمجھنا چاہیے، جب تک کہ ان کی پوری اصلاح نہ ہو جاوے جیسے مولود شریف اور جگہ تو بدعت ہے مگر کالج میں جائز بلکہ واجب ہے کیوں کہ اس بہانہ سے وہ کبھی رسول اللہ ﷺ کا ذکر شریف اور آپ کے فضائل و معجزات تو سن لیتے ہیں تو اچھا ہے اسی طرح حضور ﷺ کی عظمت و محبت ان کے دلوں میں قائم رہے۔“ (ملفوظات حکیم الامت حصہ اول ص ۳۲۶)

الحمد للہ عز وجل تھانوی صاحب نے مان لیا کہ ذکر رسول ﷺ، فضائل و معجزات، حضور ﷺ کی عظمت و محبت کے درس و بیان کا نام ہی ”مولود شریف“ ہے۔ باقی اب تو ہر جگہ کالج کی سی غفلت والی صورت حال بنی ہوئی ہے لہذا اس اصول سے توفی زمانہ ہر جگہ مولود شریف بقول تھانوی جائز و واجب ٹھہرا۔



## [10] اصولِ وسابیہ کے مطابق سیرت

### النبی ﷺ کے جلسے بھی بدعت

تمام اہل علم جانتے ہیں کہ علمائے وسابیہ سیرت النبی ﷺ کے جلسوں کا اہتمام کیا کرتے ہیں۔ بندہ ناچیز کو 12 ربیع الاول 1436 بروز ہفتہ [03.01.15] مدینہ منورہ حاضری کی سعادت حاصل ہوئی، واپسی پر راستے میں ایک ہوٹل [معظم الحجرۃ] پر کھانے کے لئے رکھے تو اچانک میری نظر ہوٹل کے فرنٹ شیشے پر لگے ایک اشتہار پر پڑی۔ جس پر سیرت النبی ﷺ پر وگرام لکھنا نظر آیا۔

ٹاپ پر لکھا ہوا ہے

”المكتب التعاونی للدعوة والارشاد و توعية

الجالیات بمحافظة بدر“

نیچے لکھا ہوا ہے کہ

مکتب جالیات بدر کے زیر اہتمام



# سیرت النبی ﷺ پروگرام

مورخہ: 3 ربیع الاول، بمطابق: 25 دسمبر بروز جمعرات، بعد نماز عشاء، بمقام

:مکتب جالیات بدر

خصوصی خطاب

:واعظ خوش الحان، شیرین بیان

قاری عبدالرحیم کلیم حفظہ اللہ مدیر مرکز التوحید ڈیرہ غازی خان

فضیلۃ الشیخ جناب زید حارث حفظہ اللہ فاضل مدینہ پونیورسٹی۔

فضیلۃ الشیخ جناب یوسف قمر حفظہ اللہ فاضل مدینہ پونیورسٹی

خطاب فرمائیں گے۔ ان شاء اللہ

برائے رابطہ:

فضیلۃ الشیخ عتیق الرحمن حفظہ اللہ 0559270036

کہانے کا انتظام بھی ہوگا۔

نوٹ: جس کسی کو اس اشتہار کی سکین کاپی درکار ہو تو مجھے ای میل کر کے حاصل کر سکتا ہے۔



وہابی اپنی محافل کو میلاد النبی ﷺ کی بجائے سیرت النبی ﷺ کا نام دیتے ہیں اور ان جلسوں کو جائز و باعث ثواب بھی سمجھتے ہیں چنانچہ علمائے دیوبند کے جامعہ بنوریہ کا سیرت النبی ﷺ کے جلسوں کے بارے میں فتویٰ ہے کہ ”نبی کریم ﷺ کی سیرت بیان کرنے کے لیے جلسے کا انعقاد اور اس سلسلے میں لوگوں کو شرکت کی دعوت دینا اگرچہ اس کا اہتمام مسجد کے اندر ہی ہو بلاشبہ جائز اور باعث ثواب ہے اور اگرچہ دینے والوں کی طرف سے اس قسم کے پروگراموں میں صرف کی اجازت ہو تو مسجد انتظامیہ بھی اس کا اہتمام کر سکتی ہے مگر کھانے کا پروگرام اگر مسجد سے ہٹ کر کیا جائے تو یہ بہتر ہے۔“

(الجامعۃ البنوریۃ العالمیۃ: فتویٰ نمبر ۸۸۳/۳)

✽..... اب علمائے وہابیہ اپنے اصول بدعت کے تحت یہ بتائیں کہ قرآن و

حدیث میں سیرت النبی ﷺ کے جلسوں کے انعقاد کا ثبوت کہاں ہے؟

✽..... نبی پاک ﷺ کے زمانے میں کتنی مرتبہ سیرت النبی ﷺ کے جلسوں و

جلوسوں کا انعقاد کیا گیا؟

✽..... خلفائے راشدین و صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین نے اپنی زندگی میں کتنی

مرتبہ سیرت النبی ﷺ کے جلسوں و جلوسوں کا انعقاد کیا؟



✽..... تابعین و تابع تابعین علیہم الرضوان اجمعین نے اپنی زندگی میں کتنی مرتبہ

سیرت النبی ﷺ کے جلسوں و جلوسوں کا انعقاد کیا گیا؟

✽..... اور اگر سیرت النبی ﷺ کے جلسوں اور جلوسوں کا ذکر خیر القرون سے

نہیں ملتا تو پھر ان کا انعقاد جائز و کار ثواب سمجھ کر نا اصول و ہابیہ کے مطابق

بدعت ضلالہ ہے کہ نہیں؟

ان سب باتوں کا جواب دینے سے قبل اپنے علمائے دیوبند کے درج ذیل

حوالہ جات کا مطالعہ لازمی کر لیجیے۔

## علمائے وہابیہ کی سیرت النبی ﷺ کے جلسوں و جلوسوں

### کی مخالف و بدعت

ایک طرف تو علمائے وہابیہ سیرت النبی ﷺ کے جلسوں و جلوسوں کا

انعقاد کرتے ہیں لیکن دوسری طرف اسی کو بدعت اور رسمی مظاہرے قرار دیکر

ممنوع قرار دیتے ہیں، چناں چہ:

☆ دیوبندی مولوی یوسف لدھیانوی اپنی کتاب میں سیرت النبی ﷺ اور

میلا دا النبی ﷺ کے جلسوں کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”سلف صالحین نے کبھی سیرت النبی کے جلسے نہیں کیے اور نہ میلا دکی



محفلیں سجائیں“

(اختلاف امت اور صراطِ مستقیم ص 84)

☆ مزید لکھتے ہیں کہ: ”چھ صدیوں میں جیسا کہ میں ابھی عرض کر چکا ہوں، مسلمانوں نے کبھی سیرت النبی کے نام سے کوئی جلسہ یا میلاد کے نام سے کوئی محفل نہیں سجائی۔ (صفحہ 85)

معلوم ہوا جس طرح دیوبندی علمائے کے نزدیک محفل کا چھ صدیوں سے ثبوت نہیں بالکل اسی طرح سیرت النبی ﷺ کے جلسوں کا بھی ثبوت نہیں۔ لیکن آج کل دیوبندی حضرات سیرت النبی ﷺ کے جلسوں اور محافل کا انعقاد کرتے اور ان کو جائز و کارِ ثواب سمجھتے ہیں۔

☆ دیوبندیوں کے مفتی اعظم تقی عثمانی نے بھی یہ لکھا کہ:

”نبی کریم ﷺ نے تو ہمیشہ اس امت کو ان رسمی مظاہروں سے اجتناب

کی تلقین فرمائی..... صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی پوری حیات طیبہ میں کوئی شخص ایک نظیر ایک مثال اس بات پر پیش کر سکتا ہے کہ نبی کریم ﷺ کی سیرت کے نام پر بیچ الاول میں یا کسی مہینے میں کوئی جلوس نکالا گیا ہو؟ بلکہ پورے تیرہ سو سال کی تاریخ میں کوئی ایک مثال کم از کم مجھے تو نہیں ملی کہ کسی نے آپ



کے نام پر جلوس نکالا ہو۔ ہاں! شیعہ حضرات محرم میں اپنے امام کے نام پر جلوس کرتے تھے، تو ہم نے سوچا کہ انکی نقالی میں ہم بھی جلوس نکالیں گے حالانکہ نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے من تشبه بقول فهو منهم جو شخص کسی قسم کے ساتھ مشابہت اختیار کرتا ہے وہ ان میں سے ہو جاتا ہے۔“

(میلا دالنبی اور سیرت النبی کے جلسے اور جلوس تالیف تھانوی، تقی عثمانی صفحہ ۲۹، ۳۰ مرتب محمد سلمان سکھروی مکتبہ الاسلام کراچی)

معلوم ہوا کہ علمائے وہابیہ کے نزدیک سیرت النبی ﷺ کے جلسوں و جلسوں کا سلسلہ شیعہ کی نقالی ہے، اور بقول تقی عثمانی ایسی مشابہت ممنوع و حرام ہے۔ خود شیعہ کی نقالی کریں تو جائز اور ہم نبی پاک ﷺ کی ولادت کا ذکر کریں تو ہمیں عیسائیوں کی نقالی کا طعنہ دے کر حرام فعل کے مرتکب قرار دیا جاتا ہے۔ گویا خود جو مرضی ہیں کریں سب جائز و راستی ذکرِ مصطفیٰ ﷺ کا چرچا بحکم شریعتِ اسلامیہ کریں تو بھی فتوؤں کی توپوں کا رخ سنیوں ہی کی طرف۔ سبحان اللہ عز و جل! کیا بات ہے۔



## [11] اصول و سابیہ کے مطابق تبلیغی جماعت کے مروجہ سہ رزوے و چلے بدعت

علمائے دیوبند کے حکیم اشرف علی تھانوی کے خلیفہ قاضی عبدالسلام نے ایک کتاب ”شاہراہ تبلیغ“ لکھی جس پر علمائے دیوبند کی عظیم شخصیت حضرت مولانا شمس الحق افغانی اور دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک کے سابق مفتی عام مفتی محمد فرید زرولی اور حضرت مولانا حبیب النبی صاحب سجادہ نشین بیکی شریف صوابی نے اس کی تصویب فرمائی تھی۔ اسی کتاب کے صفحہ 23 پر تبلیغی جماعت کے بارے میں ہے کہ:

”ایک حقیقت قابل غور ہے کہ تبلیغ دین کیلئے شریعت کی جانب سے کوئی خاص دن، نہ کوئی خاص وقت مقرر ہے۔ بلکہ ہر وقت ہر دن جاسکتے ہیں۔ علمائے اصول فقہ کا ارشاد ہے کہ جو حکم شرعی بجانب شارع عام مطلق ہو۔ اس میں کوئی قید کی تخصیص اپنی جانب سے لگانا اور اس مطلق کو مقید کرنا یہ اس کو منسوخ کرنا ہوتا ہے۔ یعنی حکم شارع کو جو مطلق تھا، اس کو منسوخ کر کے اپنی جانب سے بجائے اس کے حکم کو مقید کو نافذ کیا گیا جس کی حقیقت دین کو بدل دینے کی ہوگی۔ (شاہراہ تبلیغ صفحہ 23)



اور پھر فرماتے ہیں کہ ”یہ مروجہ سر روزوں اور چلوں کا انتظام بہہیت  
 کذائی عصر نبوت اور خیر القرون میں نہ تھا۔ بنا برین یہ سنت نبوی نہیں اور  
 بدعات کا لازمی نتیجہ یہی ہوتا ہے کہ قلوب میں حق کی روشنی بجھ جاتی ہے۔۔۔۔  
 سلف امت سے ان سر روزوں اور چلوں کا بہہیت کذائی یہ مخصوص نظام  
 بحیثیت دین کے کہیں منقول نہیں۔۔۔۔۔ محبت دین نے خود دین ہی کی جگہ لے  
 لی اور جو بھی کوئی عمل ایسا ہو جو بحیثیت دین سلف سے منقول نہ ہو اور وہ دین کی  
 عقیدت سے برتا جا رہا ہو۔ وہ علماء سلف کی اصطلاح میں بدعت ہی ہوتی ہے  
 اور بدعت کے بارے میں وہی فرمان ہے ”کل بدعة ضلالة و کل  
 ضلالة فی النار“ ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی آگ میں ہے۔

(شاہراہ تبلیغ صفحہ 43 تا 48)

صفحہ ۷۷ پر یہ کہا کہ ”تبلیغ کا یہ موجودہ نظام کذائی اور معمولات رائجہ  
 حضور ﷺ سے منقول نہیں ہیں اور عوام ان کو دین کی عقیدت سے اور فلاح  
 آخرت اور ثواب کی نیت سے کرتے رہے ہیں بلکہ اس بدعی نظام کو مقبول اور با  
 مقبول کے درمیان معیار بنائے ہوئے ہیں۔ اور یہ حقیقت عند الشرع بدعت  
 ضلال ہے۔“

(شاہراہ تبلیغ صفحہ 77)



لیجیے جناب قاضی عبدالسلام دیوبندی تبلیغی جماعت سے مروجہ سر روزوں اور چلوں کو نہ صرف بدعت قرار دے چکے بلکہ حکم نبوی ﷺ ”ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی آگ میں ہے“ سے تمام تبلیغی دیوبندیوں گمراہ، بدعتی اور جہنم کی طرف جانے والے ہیں۔

## بحر حال اب ہم علمائے دیوبند سے پوچھتے ہیں کہ

✽..... یہ مروجہ سر روزوں اور چلوں کا انتظام بہنیت کذائی نبی پاک ﷺ کی ظاہری حیات میں موجود تھا؟

✽..... یہ مروجہ سر روزوں اور چلوں کا انتظام بہنیت کذائی صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین کے زمانے میں موجود تھا؟

✽..... یہ مروجہ سر روزوں اور چلوں کا انتظام بہنیت کذائی تابعین یا تبع تابعین علیہم الرضوان اجمعین کے زمانے میں موجود تھا؟

✽..... وہ کون کون سے صحابی، تابعی یا تابع تابعی [علیہم الرضوان اجمعین] ہیں جو سر روزے اور چلوں کے ایام کو مقرر کر کے تبلیغ کے لیے نکلے تھے، ذرا اُن کے نام بتا دیجیے۔



## [12] اصولِ وسابہ کے مطابق پیٹ

### بھر کر کھانا ”پہلی بدعت“

☆ علمائے دیوبند شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب لکھتے ہیں کہ:

”حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ سب سے پہلی بدعت جو حضور اقدس ﷺ کے بعد پیدا ہوئی وہ پیٹ بھر کر کھانے کی ہے جب آدمیوں کے پیٹ بھر جاتے تو ان کے نفوس دنیا کی طرف جھکنے لگتے ہیں۔“

(فضائل صدقات حصہ دوم صفحہ ۲۳۵۔ ادارہ نشر و اشاعت اسلامیات ملتان)

معلوم ہوا کہ پیٹ بھر کر کھانا کھانا بدعت ہے، اور بدعت کا اطلاق کھانوں اور غذاؤں پر بھی ہوتا ہے۔ لہذا آج کل جو جدید لذیذ کھانے بریانی، کوftے، قورمے، میٹھائیاں وغیرہ وغیرہ کیا نبی پاک ﷺ، صحابہ، تابعین اور تابع تابعین سے کھانا ثابت ہیں؟

علمائے دیوبند کے اثر فاعلی تھا نوی لکھتے ہیں ”یعنی رسول اللہ ﷺ نے چوکی اور طشتی پر کھانا نہیں کھایا۔ اور نہ کبھی آپ کیلئے چپاتی پکی۔ (بخاری)۔۔۔۔۔ پس مدلول اُس کا عدم الفعل ہے نہ ترک الفعل۔ اب اگر کوئی طشتی میں

کھائے یا چپاتی کھائے جائز ہے الخ (الافاضات الیومیہ حصہ سوم ملوط نمبر ۵۵۲ صفحہ ۲۶۱)



معلوم ہوا کہ حضور ﷺ نے چپاتی نہیں کھائی تو اب علمائے وہابیہ کو چاہیے کہ چپاتی نہ کھایا کریں۔ اکثر مخالفین کہہ دیتے ہیں کہ کھانا تو بدعت میں شامل نہیں۔ تو ایسے حضرات کے لیے عرض ہے کہ تمہاری اس تاویل کا اُم المؤمنین حضرت سیدنا عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہ صدیوں پہلے ”پیٹ بھر کر کھانے کو پہلی بدعت“ فرما کر ردّ فرما چکیں۔ لہذا اُم المؤمنین رضی اللہ عنہا کی بات کے سامنے تمہاری کیا حیثیت؟ اور پھر متعدد محدثین و مفسرین اور علماء و اکابرین اُمت نے کھانوں کو بدعت مباحہ یعنی بدعت کی اقسام میں ہی شامل فرمایا (دیکھو امام عز بن السلام: کتاب قواعد الاحکام جلد ۲ ص ۱۷۲۔ شامی جلد اول صفحہ ۳۹۳ اشعۃ اللمعات فارسی جلد اول ص ۱۲۸)

اور یہ بات ہی معترضین کی تاویل کا رد ہے اگر وہ اس کو بدعت نہ جانتے تو اقسام بدعت میں شامل ہی نہ فرماتے۔ پھر سوال یہ ہے کہ مخالفین حضرات کھانے پینے کی اشیاء کو فی الدین تسلیم کرتے ہیں یا خارج از دین قرار دیتے ہیں؟ اگر کھانے پینے کی اشیاء کو اسلام سے خارج کر دیا جائے تو حرام و حلال سب کچھ گیا۔ جس کی جو مرضی ہے کھائے پیے۔ لہذا کسی صورت مخالفین کی تاویل حجت نہیں ہو سکتی۔



## [13] وہابی دیوبندی کی خود ساختہ

### نماز ”آخریہ بدعت کیوں نہیں؟“

علمائے وہابیہ کی کتاب صراط مستقیم میں یہ لکھا ہے کہ اگر نماز میں حضور ﷺ یا شیخ کا خیال آئے [صرف ہمت کی] تو ہر رکعت کے بدلہ چار رکعتیں ادا کریں (ملخصاً) چنانچہ لکھتے ہیں کہ:

”اگر وسوسہ ظہر کی نماز میں پیش آیا ہے تو فرض اور سنتوں سے فارغ ہو کر تنہائی اور خلوت میں وسوسے کو دل سے بالکل نکال کر سولہ [16] رکعتیں نماز پڑھے اور یہ جب کہ ساری رکعتوں میں وسوسے نہیں رہے تھے بلکہ بعض تو حضور کے ساتھ خیالات سے خالی پڑھی تھیں اور بعض خیالات سے آلودہ ہو گئی تھیں تو وسوسے والی رکعتوں میں سے ہر ایک رکعت کے بدلے چار رکعتیں ادا کرے اور مغرب کی نماز کے بعد عصر کا تدارک کرے اور اس کے بعد نماز مغرب کا اور اسی طرح عشاء کا..... (صراط مستقیم صفحہ 170)

علمائے وہابیہ اس وسوسے کو صرف ہمت کا نام دیں یا خیال و تصور مانیں، فی الحال اس پر بحث نہیں بلکہ سوال صرف یہ ہے کہ اگر ایسا معاملہ



نماز میں درپیش ہوتا ہے تو ایک [1] رکعت کے بدلے [4] چار رکعتیں اور چار [4] رکعتوں کے بدلے سولہ [16] رکعتیں پڑھنے کا جو حکم وہابیوں دیوبندیوں کی کتاب ”صراط مستقیم“ میں دیا گیا ہے آخر اس کا ثبوت کہاں ہے؟

**اب ہم پوچھتے ہیں کہ ایسی رکعتوں کے پڑھنے کا حکم کہاں ہے؟**

✽..... ایک رکعت کے بدلے میں چار رکعت اور چار کے بدلے سولہ پڑھنے کا حکم کس حدیث شریف میں آیا ہے؟

✽..... ایک رکعت کے بدلے میں چار رکعت اور چار کے بدلے سولہ پڑھنے کا حکم کیا کسی صحابی سے منقول ہے؟

✽..... ایک رکعت کے بدلے میں چار رکعت اور چار کے بدلے سولہ پڑھنے کا حکم کیا کسی تابعی سے منقول ہے؟

✽..... ایک رکعت کے بدلے میں چار رکعت اور چار کے بدلے سولہ پڑھنے کا حکم کیا کسی تابع تابعی سے منقول ہے؟

✽..... ایک رکعت کے بدلے میں چار رکعت اور چار کے بدلے سولہ پڑھنے کا حکم فقہ کی کسی کتاب میں موجود ہے؟



اب علمائے وہابیہ اپنی اس خود ساختہ ”نماز“ کا ثبوت پیش کریں، یا پھر اپنے اصول کے مطابق ”کمل بدعة ضلالہ“ کے حکم سے اپنے اکابرین کو بدعتی و گمراہ قرار دیں۔

### ﴿.....نوٹ.....﴾

وہابیوں دیوبندیوں کے مطابق اگر پانچوں نمازوں کے صرف فرضوں میں یہی خیال آیا تو صرف فرضوں کی 17 رکعتیں بنتی ہیں تو کویا  $[17 \times 4 = 68]$  68 رکعتیں پڑھنی پڑھیں گی، اور اسی طرح پانچوں نمازوں کی سنتوں، نوافل اور وتر کو شامل کیا جائے تو حساب مزید بڑھ جاتا ہے۔



## [14] اصول وہابیہ کے مطابق

### اسماعیل دہلوی کی بدعات

علمائے وہابیہ کے امام اسماعیل دہلوی نے صراط مستقیم میں نئی نئی ریاضتوں، نئے نئے وظائف اور نئے نئے اعمال و اذکار کو بیان کیا ہے جن کا ثبوت خیر القروں میں نہیں لیکن خدا جانے یہ حضرات ایسے اعمال جو خاص ان امور دینیہ میں محض تقرب الی اللہ کے لیے کیے جاتے ہیں، ان پر عامل ہونے کے باوجود بدعتی کیوں نہ ہوئے؟ ذرا ان کے نئی نئی باتیں ملاحظہ کیجیے۔

وہابی امام اسماعیل دہلوی نے صراط مستقیم میں لکھا کہ:

”ہر وقت کے مناسب اشغال اور ہر ہر قرن [زمانے] کے مطابق حال ریاضات جدا جدا ہوتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ طریق کے پیشواؤں میں سے اہل تحقیق اشغال کی تجدید میں بڑی بڑی کوششیں کر گئے ہیں۔ بنا برآں مصلحت وقت اس امر کی متقاضی ہوئی کہ اس کتاب کا ایک باب ایسے اشغال جدیدہ کے بیان کیلئے جو اس وقت کے مناسب ہیں معین کیا جاوے اور طریق ثلثہ قادریہ، چشتیہ، نقشبندیہ کے اشغال کی تجدید سے باقی طریق کے اشغال کی تجدید پر اکتفاء کی جاوے“



(صراط مستقیم، مقدمہ تیسرا افادہ صفحہ 23)

اب ان نئی نئی ریاضتوں اور نئے نئے وظائف و اعمال میں سے چند بطور نمونہ ملاحظہ کیجئے۔ طریقہ قادریہ کے اشغال کے بیان میں لکھتے ہیں کہ:

☆ ”پہلے پہل ذکر یک ضربی کرنا چاہیے اور اس کا طریقہ یہ ہے کہ نماز کی ہیئت پر دو زانو بیٹھ کر لفظ مبارک اللہ کو وسط سینہ سے بڑی شدت اور بلند آوازی سے نکال کر اپنے منہ کے سامنے ضرب لگائے“ الخ۔

(صراط مستقیم باب سوم راہ ولایت کے سلوک، فصل پہلی، پہلا افادہ صفحہ 204)

اسی طرح لکھتے ہیں کہ:

☆ ”ذکر یک ضربی کے راسخ ہونے کے بعد بطریق مسطور ذکر دو ضربی شروع کرے اس کا طریق اس طرح ہے کہ نماز کی ہیئت پر دو زانو بیٹھ کر لفظ اللہ کو وسط سینہ سے زور سے بلند آواز کے ساتھ نکال کر داہنے زانو میں ضرب کرے پھر تخیل آواز کے امتداد کو آہستگی سے داہنے کندھے تک کھینچ کر وسط سینہ تک پہنچائے اور اس طرح خیال کرے کہ اس لفظ کے ہمراہ نور برآمد ہوا ہے۔“

(صراط مستقیم باب سوم راہ ولایت کے سلوک، فصل پہلی، دوسرا افادہ صفحہ 205)



پھر لکھتے ہیں کہ:

☆ ”طریقہ ذکر سر ضربی کو یہ ہے کہ چار زانو بیٹھ کر ایک ضرب دہنی طرف میں اس طریق سے لگائے جو مذکور ہوا اور دوسری ضرب بائیں جانب اس طریق سے لگائے اور تیسری ضرب دل میں لگاوے۔

(صراط مستقیم باب سوم راہ ولایت کے سلوک، فصل پہلی، تیسرا افادہ صفحہ 205)

پھر آگے لکھتے ہیں کہ:

☆ ”ذکر چار ضربی کا طریق یہ ہے کہ چار زانو بیٹھ کر ایک ضرب طریق مذکورہ پر دہنی جانب میں لگاوے اور دوسری بائیں جانب میں اور تیسری دل میں اور چوتھی اپنے رو برو لگائے الخ۔

(صراط مستقیم باب سوم راہ ولایت کے سلوک، فصل پہلی، تیسرا افادہ صفحہ 206)

ایسی نئی نئی باتیں جو نہ قرآن میں، نہ حدیث میں، نہ صحابہ کا فعل، نہ تابعین کا فعل۔ ایسی باتیں نکالنی اور عمل میں لانی اور ان سے امید وصول الی اللہ رکھنی، کس نے جائز کہیں؟۔



## بحر حال اب ہم علمائے وہابیہ سے پوچھتے ہیں کہ

✽..... کیا نبی پاک ﷺ نے مذکورہ بالا طریقے کے مطابق یک ضربی، دو ضربی، سہ ضربی، چار ضربی لگانے کی تعلیم فرمائی ہے؟

✽..... کیا مذکورہ بالا طریقے کے مطابق صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین نے یک ضربی، دو ضربی، سہ ضربی، چار ضربی لگائی تھی؟ کیا فعل صحابہ سے یہ ثابت ہے؟

✽..... کیا مذکورہ بالا طریقے کے مطابق تابعین یا تبع تابعین علیہم الرضوان اجمعین نے یک ضربی، دو ضربی، سہ ضربی، چار ضربی لگائی تھی؟ کیا ان کے فعل سے یہ ثابت ہے؟

اب کیا فرماتے ہیں معترضین کہ دین خدا میں ایسی نئی نئی باتیں نکالنا اور یہ اقرار کر کے کہ کتاب و سنت سے اس کا ثبوت نہیں ان پر عمل کرنا اور انہیں موجب ثواب و قرب رب الارباب سمجھنا بدعت سیئہ شنیعہ ہے یا نہیں، اور یہاں حدیث ”من احدث فی امرنا مالیس منه فهو رد“ (جس نے ہمارے دین میں نئی بات نکالی جو اس میں نہیں تو وہ مردود ہے) سے اسماعیل دہلوی اسی نئی نئی باتیں ایجاد کر کے بدعتی و گمراہ ٹھہرے کہ نہیں؟



وہابی صاحبوں نے مذکورہ بالا تمام باتیں ایجاد فرمائیں آپ کہیں،  
 اوروں سے کرائیں، کتابوں میں لکھیں، زبانی بتائیں، تو کیا ان کے اصل  
 ایمان و اعمال میں کچھ خلل آیا یا نہیں؟ اور وہ بدعتی، فاسق، مخالف سنت  
 قرار پائے یا نہیں؟ اور ان سے کہا جائے گا یا نہیں کہ نبی پاک ﷺ، صحابہ کرام و  
 تابعین اور تبع تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین جب حسنات پر تم سے زیادہ حریص تھے  
 تو اگر تمہارے ایجاد کردہ ان نئے کاموں میں کچھ بھلائی ہوتی تو وہی کر  
 جاتے۔ اب مخالفین اپنے علمائے وہابیہ پر یہ اعتراض کیوں نہیں کرتے؟



## [15] اصول و سابیہ کے مطابق

### مساجد کی محراب بدعت

مولوی عبدالقادر حصاری اہلحدیث لکھتے ہیں کہ:

”حدیث اور اقوال صحابہ اور تابعین کے فرمان اور علماء محققین کے بیان سے یہ مسئلہ سورج کی طرح روشن ہے کہ محراب مسجد میں بنانا بدعت ہے اور قیامت کی نشانی ہے جو موجب مصائب ہے اور یہ نصاریٰ کا فعل ہے کہ وہ اپنے گرجاؤں میں محراب بناتے تھے۔“

(فتاویٰ اہلحدیث جلد ۱ صفحہ ۳۱۳)۔

فتاویٰ اہلحدیث جلد ۱ ص ۳۰۸ میں ہے کہ:

”آنحضرت ﷺ اور چاروں خلیفوں کے زمانے میں محراب نہ تھا“

علمائے وہابیہ دیوبند کے مولانا عبدالحی نے لکھا ہے کہ

”وفاء الوفاء جلد ۱۰ ص ۳۷۲ میں علامہ سہودی رحمۃ اللہ علیہ (۹۱۱ھ) نے ذکر

فرمایا کہ مسجد شریف کی محراب حضور سرور کونین ﷺ اور خلفائے راشدین کے دور

میں نہ تھی بلکہ سب سے پہلے اسے عمر ابن عبدالعزیز (۱۰۱ھ) نے بنوایا۔ ملخصاً

(فتاویٰ عبدالحی جلد ۱۰ ص ۱۰۸، فتاویٰ اہلحدیث جلد ۱ ص ۳۰۸)



## بحر حال اب ہم علمائے دیوبند سے پوچھتے ہیں کہ

..... کیا نبی پاک ﷺ مسجد میں محراب بنانے کا حکم دیا یا محراب بنوائے؟

..... کیا حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے محراب بنانے کا حکم دیا یا بنوائے؟

..... کیا حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے محراب بنانے کا حکم دیا یا بنوائے؟

..... کیا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے محراب بنانے کا حکم دیا یا بنوائے؟

..... کیا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے محراب بنانے کا حکم دیا یا بنوائے؟

## ایک تاویل کا ازالہ الہمدیث کی قلم سے

بعض جاہل کہتے ہیں کہ دیکھو قرآن میں محراب کا ذکر ملتا ہے اور حدیث میں ہے کہ حضرت عیسیٰ محراب کے پاس اتریں گے۔

تو ہم کہتے ہیں کہ اس سے مراد محراب متعارف نہیں تھا جیسا کہ خود الہمدیث عالم مولوی عبدالقادر حصاری نے اپنے اسی فتاویٰ میں بڑی تفصیل سے بحث کی اور کہا کہ: ”دوم یہ کہ اس حدیث میں لفظ محراب متحمل الوجوہ ہے، زمانہ نبوی میں جب محراب متعارف موجود نہ تھے تو اس لفظ سے محراب متعارف مراد لینا کس طرح صحیح ہو سکتا ہے ورنہ قرآن میں بھی ”یُصلیٰ فی



المحراب “ سے محراب متعارف مراد لیا جاسکتا ہے حالانکہ اس کا کوئی قائل نہیں۔ فتح البیان میں ہے اس محراب سے مراد غرفہ یعنی بالا خانہ ہے۔۔۔۔۔ امام کے کھڑے ہونے کی جگہ کو محراب کہا جاتا ہے الخ

(فتاویٰ الہمدیث جلد ۱ ص ۳۱۰)

تو معلوم ہوا کہ وہاں محراب سے مراد ”غرفہ یعنی بالا خانہ“ ہے نہ کہ آج کل کے مروجہ محراب۔ لہذا علمائے وہابیہ کی یہ دلیل بالکل ایسی ہی ہے جیسے جماعت المسلمین والے مسلمین کے الفاظ سے اپنا فرقہ مراد لیتے ہیں۔



## [16] سعودیہ عرب ہر سال

### 23 ستمبر کو جشن مناتا ہے

ہم سنی مسلمان نبی پاک ﷺ کے یوم میلاد کو خوشی منائیں اور اس کو جشن (خوشی کا دن) قرار دیں تو دیوبند سے لے کر نجد تک یہ شور و ہنگامہ کھڑا ہوتا ہے کہ شریعت میں جشن منانے کی اجازت و ثبوت نہیں لیکن خود علمائے وہابیہ سعودیہ اپنے ملک کی آزادی کا جشن ہر سال 23 ستمبر کو منائیں تو یہ سب فتوے بھول جاتے ہیں۔ ہر سال 23 ستمبر کو تمام سعودیہ عرب کو سجایا جاتا ہے، سرکاری دفاتر و عمارات اور سڑکوں میں ہر طرف جھنڈے ہی جھنڈے نظر آتے ہیں، گاڑیوں پر جھنڈے۔

بلکہ معاذ اللہ! کلمہ طیبہ [لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ] لکھے ہوئے کپڑوں کو قمیض [لباس] کی طرح اپنے جسم پر لپٹے دکھائی دیتے ہیں جس میں کلمہ شریف کمر کی طرف ہوتا ہے۔ گاڑیوں پر کلمہ والے جھنڈوں کی پینٹ کروائی جاتی ہے۔ ہزاروں گاڑیوں کا جلوس نکلتا ہے جس میں قومی نغموں پر مشتمل گانے ہر طرف گونج رہے ہوتے ہیں۔ آتش بازی کا بھرپور نظارہ ہوتا



ہے۔ الغرض ہمارا 14 اگست کا جشن ان کے جشن کے مقابلے میں کچھ حیثیت نہیں رکھتا، اور یہ سب کچھ سرکاری سطح پر ہو رہا ہوتا ہے اور مکمل حفاظت و دیکھ بھال میں ہوتا ہے۔ مکمل تفصیل جس کو درکار ہو گوگل یا یوٹیوب پر ”[saudi national day]“ یا ”ایوم الوطنی السعودیہ“ لکھ کر سرچ کر کے ویڈیو دیکھ سکتا ہے۔

اب ہم علمائے نجد و ہابیہ سے دریافت کرتے ہیں کہ

❖..... کیا نبی پاک ﷺ کی کسی حدیث مبارکہ میں ایسے مروجہ سعودی انداز میں وطن کی آزادی کا جشن منانے کا ثبوت موجود ہے؟

❖..... فتح مکہ ہوا تو اس کے سال بعد کیا کسی نے فتح کا جشن منایا تھا؟

❖..... کیا کسی صحابی یا تابعی یا تبع تابعی [علیہم الرضوان اجمعین] نے بعد میں کسی سال اس دن کو جشن منایا تھا؟ جلوس نکالے تھے، جھنڈے لگائے تھے؟ گلیوں میں اس طرح نکلے تھے جیسے سعودی نکلتے ہیں؟

❖..... اگر علمائے سعودیہ اس کو بدعت کہتے ہیں تو پھر حکومت سعودیہ اس بدعت کی اجازت دے کر اور سرکاری سطح پر اس کا انعقاد کر کے بدعتی حکومت قرار پائی کہ نہیں؟ اور جو جو اس بدعت کے حامی اور اس کی اشاعت میں شامل ہیں



وہ بدعتی و گمراہ ہیں کہ نہیں؟

✽..... آخر علمائے نجد اس بدعت یعنی سعودی جشن کا اُسی طرح عالمی سطح پر رُڈ کیوں نہیں کرتے جس طرح میلاد النبی ﷺ کا کرتے ہیں؟ اس بدعت کے حامیوں کا نام لے کر ان کو بدعتی و گمراہ کیوں نہیں کہتے؟ سرکاری خطبوں میں اس نیشنل ڈے کے جشن کو بدعت ضالہ کیوں نہیں کہتے اور اس کے حامی سعودی حکمرانوں کے خلاف اعلان جہاد کیوں نہیں کرتے؟

کیا اس کی وجہ صرف یہی نہیں کہ اُن سے ریال ملتے ہیں اس لیے نجدی علما کے فتوؤں کی مشینیں بند ہیں، ہاتھ ریالوں کی لالچ سے باندھے ہوئے ہیں اور تلواریں ریالوں کے زنگ سے آلودہ ہو چکی ہیں۔ بحر حال اس جشن کا ثبوت دیجیے یا ان سب پر فتوے جاری کیجیے۔



## [17] اصول وہابیہ کے مطابق 27 رمضان

### المبارك کی اجتماعی دعا بدعت

ہم سنی جو بھی اچھا کام کرتے ہیں تو علمائے وہابیہ ہم سے نبی پاک ﷺ، صحابہ، تابعین یا تبع تابعین [علہم الرضوان اجمعین] کے عمل پیش کرنے کا مطالبہ کرتے ہیں۔ نماز کے بعد ذکر الہی کریں تو کہتے ہیں کہ کون سی حدیث میں ہے؟ صلوٰۃ و سلام کا معاملہ ہو تو وہاں بھی حدیث سے ثبوت کا مطالبہ، دعا بعد نماز جنازہ ہو تو حدیث سے ثبوت کا مطالبہ، لیکن خود علمائے وہابیہ جو کریں خود ان کو کسی قسم کے ثبوت کی ضرورت نہیں رہتی، سب کچھ بغیر کسی دلیل کے محض فعل وہابیہ ہی سے جائز و کار ثواب قرار پاتا ہے۔

سعودی عرب میں ہر سال رمضان المبارک کی 27 شب مکہ مکرمہ میں باجماعت تراویح کے ختم قرآن کے بعد اجتماعی دعا کا اہتمام ہوتا ہے، جس میں مختلف شہروں سے لوگ جوق در جوق شامل ہوتے ہیں اور اس شب کو حرم شریف میں حد سے زیادہ حجوم ہوتا ہے، جو کہ محض ختم قرآن و خصوصی دعا کے لیے ہوتا ہے۔



**اب علمائے وہابیہ اپنے اصول بدعت کے تحت جواب دیں کہ**

❖..... کیا نبی پاک ﷺ نے رمضان المبارک کی 27 / شب کو اجتماعی طور پر ترواح کی جماعت کے ختم قرآن کے بعد، اجتماعی طور پر خصوصی دعا فرمائی تھی؟ کیا کسی ایک حدیث میں مروجہ طریقہ کا ثبوت موجود ہے؟

❖..... کیا خلفائے راشدین یا صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین نے رمضان المبارک کی 27 / شب کو اجتماعی طور پر ترواح کی جماعت کے ختم قرآن کے بعد، اجتماعی طور پر خصوصی دعا فرمائی تھی؟ کیا کسی ایک حدیث میں مروجہ طریقہ کا ثبوت موجود ہے؟

❖..... کیا تابعین یا تبع تابعین علیہم الرضوان اجمعین نے رمضان المبارک کی 27 / شب کو اجتماعی طور پر ترواح کی جماعت کے ختم قرآن کے بعد، اجتماعی طور پر خصوصی دعا فرمائی تھی؟ کیا کسی ایک حدیث میں مروجہ طریقہ کا ثبوت موجود ہے؟

یاد رہے کہ حدیث شریف میں دعا کو عبادت کہا گیا ہے لہذا اب علمائے وہابیہ اس اجتماعی عبادت کا ثبوت پیش کریں یا پھر اس مروجہ عمل کو بھی اپنے اصول بدعت سے بدعت ضلالہ اور عابثین کو بدعتی و گمراہ قرار دیں۔



## [18] اصول و ہدایہ کے مطابق عمامہ کی

### بجائے شماغ و عقال کی بدعت

حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ فتح مکہ کے دن جب شہر میں داخل ہوئے تو حضور ﷺ کے سر مبارک پر سیاہ عمامہ تھا۔ (صحیح مسلم کتاب الحج باب جواز دخول مکة بغیر احرام 1358) نبی کریم ﷺ نے فرمایا ہمارے اور مشرکوں کے درمیان ایک فرق یہ بھی ہے کہ ہم ٹوپیوں پر عمامہ باندھتے ہیں۔ (مشکوٰۃ باب اللباس)

عمامہ شریف یا ٹوپی پہنا سنت ہے۔ لیکن جس طریقے سے آج کل سعودی عرب والے اپنے سروں پر رومال [شماغ] اور اس کے اوپر گول ہیڈ بینڈ کا لے رنگ کا پہنتے ہیں [شماغ: سعودی باشندوں کے سروں کی مردانہ چادر۔ عقال: گول ہیڈ بینڈ [HeadBand] جو شماغ کے اوپر رکھتے ہیں]۔ لیکن آج تک کسی وہابی کو یہ توفیق نہیں ہوئی کہ وہ یہ کہے کہ عمامہ اور ٹوپی جیسی سنت کو ترک کر کے، سنت کے مقابلے میں یہ شماغ و عقال پہننا خلاف سنت عمل ہے، اور خلاف سنت عمل ہی بدعت کہلاتا ہے۔

مشکوٰۃ شریف میں حدیث موجود ہے کہ ”ما احدث قوم بدعة الا



رفع مثلها من السنة فتمسك بسنة خير من احداث بدعة“ کوئی قوم بدعت ایجاد نہیں کرتی مگر اتنی سنت اٹھ جاتی ہے۔ لہذا سنت کو لینا بدعت کے ایجاد کرنے سے بہتر ہے۔

(مشکوٰۃ باب الاعتصام بتیسری فصل)

حافظ ابن حجر عسقلانی شرح بخاری ”وتطلق في الشرع في مقابل السنة فتكون مذمومة“ اور شریعت میں بدعت کا اطلاق سنت کے مقابلہ میں ہوتا ہے، لہذا (ایسی بدعت جو سنت کے مقابل ہو) وہ مذموم ہوگی۔

(فتح الباری ص ۲۱۹ ج ۴)

غیر مقلد اہل حدیث وحید الزمان اور نواب صدیق حسن خان بھوپالی کے مطابق بدعت شرعی ”جس سے اس کے بدلہ میں کوئی سنت متروک ہو جائے“ (ہدیۃ المحدثی ۱۷۱)

لہذا معلوم ہوا کہ بدعت وہ عمل ہوتا ہے جو کسی سنت [یا کوئی دین کے کسی حکم] کے خلاف ہو۔

لہذا اب ہم علمائے وہابیہ سے پوچھتے ہیں کہ

..... کیا نبی پاک ﷺ کی کسی حدیث میں شماغ و عقال پہننے کا ذکر موجود



ہے؟

✽..... کیا نبی پاک ﷺ سے شماغ و عقال پہنا ثابت ہے؟ اگر ثابت ہے تو کس رنگ و سائز کا تھا؟

✽..... کیا صحابہ [کرام علیہم الرضوان اجمعین] سے شماغ و عقال پہنا ثابت ہے؟ اگر ثابت ہے تو کس رنگ و سائز کا تھا؟

✽..... کیا تابعین [علیہم الرضوان اجمعین] سے شماغ و عقال پہنا ثابت ہے؟ اگر ثابت ہے تو کس رنگ و سائز کا تھا؟

✽..... کیا تابع تابعین [علیہم الرضوان اجمعین] سے شماغ و عقال پہنا ثابت ہے؟ اگر ثابت ہے تو کس رنگ و سائز کا تھا؟

یاد رہے کہ شماغ و عقال سنت [عمامہ و ٹوپی] کے متروک ہونے کا سبب بھی ہے لہذا اس کو محض کسی ملک کے رواج کے طور پر بھی قابل قبول نہیں کیا جاسکتا۔



## [19] اصول وہابیہ کے مطابق غسل کعبہ

### کی رسم بدعت

سعودی حکومت ہر سال خانہ کعبہ کی تعظیم و تکریم اور اجر و ثواب کی نیت سے غسل خانہ کعبہ کی رسم ادا کرتی ہے، جس میں بڑے بڑے سعودی علماء و حکمرانوں کے علاوہ دیگر ممالک کے علماء و حکمران بھی شامل ہوتے ہیں۔ ہزاروں من عرق غلاب اور آب زم زم سے خانہ کعبہ کو غسل دیا جاتا ہے۔ یہ سب عمل یقیناً وہ خانہ کعبہ کی تعظیم و تکریم، عظیم اجر و ثواب سمجھ کر کرتے ہیں۔ لیکن اصول وہابیہ کے نزدیک تو یہ بھی بدعت ہونا چاہیے۔ کیونکہ سوائے فتح مکہ کے کہیں بھی یہ ثابت نہیں کہ حضور ﷺ نے ہر سال باقاعدگی سے اس مروجہ انداز میں غسل خانہ کعبہ کی رسم ادا فرمائی ہو یا حکم دیا ہو۔

لہذا اب ہم علمائے وہابیہ سے پوچھتے ہیں کہ

❖..... کیا نبی پاک ﷺ کی کسی حدیث میں تعظیم و تکریم، اجر و ثواب کی نیت سے غسل کعبہ کا حکم موجود ہے؟

❖..... کیا کسی حدیث میں تعظیم و تکریم کی خاطر غسل کعبہ پر اجر و ثواب کی بشارت سنائی گئی ہے؟ اگر ہے تو غسل کعبہ پر کتنا اجر و ثواب بتایا گیا ہے؟



✽..... نیز غسل کعبہ کا حکم تمام مسلمانوں کو یعنی اس تعظیم و تکریم میں تمام مسلمان امیر و غریب، حاکم و عوام سب شامل ہیں؟ اگر سب شامل ہیں تو پھر غسل کعبہ کی ایسی تعظیم و تکریم کو حکمرانوں کے ساتھ مخصوص کیوں کیا گیا ہے؟ عوام الناس کو ایسی تعظیم و تکریم، اجر و ثواب سے کیوں دور رکھا ہوا ہے؟

✽..... کیا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے تعظیم و تکریم کی خاطر غسل کعبہ کی رسم ادا کی؟ اور آپ کی زندگی میں غسل کعبہ کی رسم کتنی مرتبہ ادا ہوئی؟

✽..... کیا حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے تعظیم و تکریم کی خاطر غسل کعبہ کی رسم ادا کی؟ اور آپ کی زندگی میں غسل کعبہ کی رسم کتنی مرتبہ ادا ہوئی؟

✽..... کیا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے تعظیم و تکریم کی خاطر غسل کعبہ کی رسم ادا کی؟ اور آپ کی زندگی میں غسل کعبہ کی رسم کتنی مرتبہ ادا ہوئی؟

✽..... کیا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے تعظیم و تکریم کی خاطر غسل کعبہ کی رسم ادا کی؟ اور آپ کی زندگی میں غسل کعبہ کی رسم کتنی مرتبہ ادا ہوئی؟

✽..... کیا صحابہ، تابعین یا تابع تابعین علیہم الرضوان اجمعین نے ہر سال باقاعدہ تخصیص کیساتھ مروجہ سعودی انداز میں تعظیم و تکریم کی خاطر غسل کعبہ کی رسم ادا

کی؟



وہابی ہم سنیوں سے تو ہر ہر تعظیم و تکریم پر دلیل خاص کا مطالبہ کرتے ہیں۔  
لیکن اب ہم بھی دیکھتے ہیں کہ اپنے اصول کے مطابق وہ خانہ کعبہ کی ایسی تعظیم  
کا ثبوت کس دلیل خاص سے پیش کرتے ہیں؟

نوٹ: یوٹیوب پر کعبہ واش [Kaba Wash] لکھ کر سرچ کیجیے تو ان شاء  
اللہ بہت ساری ویڈیوز دیکھنے کو ملیں گی جن میں یہ عمل کیا جا رہا ہے۔

### ﴿..... ایک تاویل کا ازالہ .....﴾

ایک وہابی نے کہا کہ ”فتح مکہ کے موقع پر نبی کریم ﷺ نے بتوں کو توڑنے اور  
تصاویر کو مٹانے کے بعد کعبہ اللہ کو غسل دینے کا حکم دیا تھا۔“ ان النبی صلی  
اللہ علیہ وسلم امر بغسل الکعبۃ بعد ما کسر الاصنام وطمس  
التصاویر۔“

**جواب.....:** اولاً تو یہ عمل اس وقت اس لئے ہوا تھا کہ اس وقت خانہ کعبہ  
میں بت و تصویریں تھیں، بتوں کو توڑا گیا، اور تصویروں کو مٹایا گیا لہذا اس  
نجاست سے پاک کرنے کیلئے غسل دیا گیا تھا۔ لیکن اب نہ ہی بت موجود  
ہیں، نہ ہی اس کے اندر تصویریں موجود ہوتی ہیں جن کو توڑا اور مٹایا جاتا ہے۔  
لہذا وہاں عذر موجود تھا لیکن یہاں اس عذر کی وجہ سے غسل کعبہ نہیں ہوتا بلکہ



محض تعظیم و تکریم و اجر و ثواب کی نیت سے ہوتا ہے۔  
دوم: موجودہ دور میں غسل کعبہ تعظیم و تکریم کعبہ کی نیت اور اجر و ثواب سمجھ کر  
انجام دیا جاتا ہے، اب مذکورہ بالا عذر موجود نہیں۔ عام طور پر وہابی حضرات  
دلیل خاص کا مطالبہ کرتے ہیں تو اب اپنے اصول کے مطابق یہاں دلیل  
خاص پیش کریں کہ کسی حدیث میں بطور تعظیم و تکریم غسل کعبہ کا حکم موجود ہو  
اور ہر سال کرنے کا بھی حکم ہو۔ مذکورہ حدیث وہابیہ کے اپنے ہی اصولوں  
کے مطابق حجت نہیں ہو سکتی۔

### غلاف کعبہ کا رنگ کالا ہی کیوں؟

سلیمان ندوی نے اپنی کتاب میں لکھا کہ ”خلفاء الراشدین کے عہد مبارک  
میں سال بہ سال کسوت ابریشمی چڑھایا جاتا تھا۔ مگر کسی خاص رنگ کی  
پابندی نہ تھی۔ کبھی سبز، کبھی سفید وغیرہ، ہاں تمام کسوت ایک کپڑے کا ہوتا تھا۔  
خلفاء عباسیہ نے کسوت کعبہ ریشم سیاہ کا مقرر کر دیا تھا۔ ترکوں نے عباسیوں  
سے خلافت لی۔ اس وقت سے یہ سیاہ ریشم کا ہی غلاف ہوتا ہے۔“

(سفرنامہ حجاز از قاضی محمد سلیمان سلمان منصور پوری ص 67, 68)

✽..... لہذا نبی پاک ﷺ کی کسی حدیث یا صحابہ و تابعین علیہم الرضوان



اجمعین سے کالے رنگ کے غلاف کعبہ کی تخصیص ثابت نہیں۔ التزام و تخصیص پر لمبی لمبی بحث کرنے والے وہابیوں کو چاہیے کہ وہ اس تخصیص و التزام پر بھی ایک بھاری بھرپور فتویٰ عائد کریں۔

### ﴿.....ایک تاویل کا ازالہ.....﴾

**تاویل:** اہل عرب کے نزدیک سیاہ لباس وقار و ہیبت کا لباس سمجھا جاتا ہے۔ عباسیہ نے بالخصوص رنگ سیاہ کا التزام اس لیے کر لیا تھا کہ نبی کریم ﷺ نے اپنی ایک چادر مبارک اپنے چچا عباس رضی اللہ عنہ کو عطا فرمائی تھی اور وہ سیاہ رنگ کی تھی۔ (سفرنامہ حجاز از قاضی محمد سلیمان سلمان منصور پوری ص 67, 68)

**جواب:** اگر سیاہ رنگ کی چادر دینے سے ہی غلاف کعبہ کا رنگ کالا ہونے کی دلیل ہے تو پھر تو حضور ﷺ نے سفید و سبز رنگ کو پسند بھی فرمایا، لہذا اس اصول سے تو غلاف کعبہ کا سفید و سبز رنگ کا ہونا بھی ثابت ہوا۔

حدیث پاک میں آتا ہے: نبی اکرم ﷺ نے فرمایا کہ سفید کپڑے پہنا کرو اس لیے کہ یہ زیادہ پاک اور صاف نظر آتے ہیں اور اپنے مردوں کو سفید رنگ کے کفن دو۔ (رواہ احمد و الترمذی و النسائی و ابن ماجہ)

اسی طرح حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں میں نے پیغمبر ﷺ کو منبر



پرویکھا کہ آپ خطبہ دے رہے تھے اور سبز رنگ کی چادر آپ کے زیر تن تھی (شرح سفر السعادة: شیخ دہلوی) اسی میں ہے کہ ”تحقیق سے یہ بات ثابت ہے کہ نبی کریم ﷺ کو سفید رنگ کے بعد خالص سبز رنگ بہت زیادہ پسند تھا۔ (شرح سفر السعادة ص ۴۳۱)

لہذا کالی چادر دینا ثبوت مانا جائے تو پھر سبز چادر خود نبی پاک ﷺ کا پہنا اور سفید رنگ کو پسند کرنا کیونکہ دلیل نہیں بن سکتی، بحر حال بحث اس میں نہیں کہ کالا رنگ جائز ہے کہ نہیں بلکہ بحث یہ ہے کہ اس حدیث سے کالے رنگ کی تخصیص ثابت نہیں ہوتی۔ اور نہ ہی کسی حدیث یا عمل صحابہ علیہم الرضوان اجمعین سے ایسی تخصیص ثابت ہے۔ اور ہمارا یہ اعتراض الزاماً ان لوگوں کے لئے ہے جو الزام و تخصیص کو بدعت و ناجائز سمجھتے ہیں، اور ساری گفتگو انہی کے اصول کے تحت ہو رہی ہے۔ ورنہ ہم سنیوں کو تو اعتراض ہرگز نہیں۔ الحمد للہ عز وجل۔



## [20] اصول وہابیہ کے غسل گنبد خضرا

### بدعت تو اس کا غسل کیوں؟

سعودی عرب کے علماء و مفتی گنبد خضرا کو بدعت و حرام بلکہ شرک کا ذریعہ سمجھتے ہیں۔ انہی کے ایک کرائے کے مصنف نے لکھا کہ ”اللہ تعالیٰ مملکت سعودی عرب کو توفیق دے کہ اسے سنت کے مطابق کر دیں جیسا کہ عہد صحابہ میں قائم تھے یعنی گنبد خضرا کو زمین بوس کر دیں“ (زیارۃ مسجد الرسول ﷺ: محمد شاہد محمد شفیق بحوالہ بد مذہبوں کی گستاخیاں انہیں کی کتابوں سے صفحہ 145 مولانا محمد طفیل رضوی) معلوم ہوا کہ علماء وہابیہ کے نزدیک گنبد خضرا بدعت، ناجائز، حرام اور شرک کا ذریعہ ہے۔ معاذ اللہ عز و جل۔ لیکن دوسری طرف یہی علماء وہابیہ اپنے اس فتوے کے خلاف عمل کرتے نظر آتے ہیں۔

### لہذا اب ہم علمائے وہابیہ سے پوچھتے ہیں کہ

✽..... گنبد خضرا جب بدعت ہے تو اس گنبد کو غسل دینا، اس کو رنگ کرنا، اس کی دیکھ بھال کرنا یہ سب عمل بھی حرام و ناجائز ہے کہ نہیں؟ اگر نہیں تو کیوں؟ اور اگر ہے تو یہ عمل [یعنی گنبد کو غسل، سبز رنگ، دیکھ بھال] سعودی حکومت کی اجازت کے بغیر تو ہرگز نہیں ہوتا تو پھر سعودی حکومت اور انتظامیہ بدعتی و گمراہ



ٹھہرے کہ نہیں؟

✽..... اگر گنبد خضرا بنانا ناجائز عمل تھا اور یہ حرام و بدعت ہے تو پھر اسی گنبد خضرا کی تصویریں سعودی ریالوں پر چھاپنے والوں پر کیا شرعی حکم عائد ہوگا؟

سوریاں کے نوٹ پر آج بھی گنبد خضرا کی تصویر چھاپی جاتی ہے تو کیا حکومتی سطح پر اصول و ہابیہ کے مطابق حرام و ناجائز عمل کی اشاعت نہیں کی جا رہی؟ اصول و ہابیہ کے مطابق سعودی ریالوں پر گنبد خضرا کی تصویر چھاپ کر بدعتی و گمراہ ٹھہرے کہ نہیں؟



[21] اصول و ہدایہ کے مطابق ہر فرض نماز

کے بعد حرمین میں نماز جنازہ بدعت؟

سعودی عرب میں مکہ و مدینہ میں فرض نماز کی جماعت کے فوراً بعد نماز جنازہ پڑھایا جاتا ہے۔ جیسے ہی فرض نماز ختم ہوتی ہے تو چند منٹ کے وقفے کے بعد نماز جنازہ کی نماز کا اعلان کیا جاتا ہے اور پھر نماز جنازہ مسجد کے اندر ہی با جماعت ادا کرتے ہیں۔ جبکہ میت کے لئے ایک مخصوص کمرہ ہے جہاں اس کو رکھا جاتا ہے اور امام مسجد حرام و مسجد نبوی کے اندر کھڑا ہو کر نماز جنازہ پڑھاتا ہے۔

لہذا اب ہم علمائے وہابیہ سے پوچھتے ہیں کہ

❖..... کیا نبی پاک ﷺ کی کسی حدیث میں ہر فرض نماز کے فوراً بعد اس مروجہ

انداز میں مسجد کے اندر ہی نماز جنازہ پڑھنے کا ثبوت موجود ہے؟

❖..... نبی پاک ﷺ نے اپنی زندگی میں کتنی مرتبہ، اور کس کس صحابی یا صحابیہ کا

نماز جنازہ فرض نماز کے فوراً بعد اس مروجہ انداز میں مسجد کے اندر ہی پڑھایا؟

❖..... خلفاء راشدین نے اپنی زندگی میں کتنی مرتبہ فرض نماز کے فوراً بعد اس

مروجہ انداز میں نماز جنازہ حرم شریفین کے اندر ہی پڑھایا؟



✽.....صحابہ، تابعین یا تابع تابعین نے اپنی زندگی میں کتنی مرتبہ فرض نماز کے فوراً بعد اس مروجہ انداز میں نماز جنازہ حرم شریفین کے اندر ہی پڑھایا؟

یہاں گفتگو جائز و ناجائز میں نہیں بلکہ سوال یہ ہے کہ کیا یہ مروجہ سعودی طریقہ نبی پاک ﷺ، صحابہ، تابعین، یا تابع تابعین [علہم الرضوان اجمعین] سے منقول ہے کہ نہیں؟



## شیطانى قوم نے ہمیشہ مسلمانوں کو بدعتی کہا

الحمد للہ عزوجل ہم نے اپنی اس کتاب میں اصول و ہابیہ کے مطابق یہ ثابت کیا کہ وہابی علماء بے شمار ایسے کام کر رہے ہیں جو کہ خود ان کی بدعت کی تعریفوں اور اصولوں کے مطابق بدعت ضلالہ ہیں۔ لیکن یہ لوگ اپنے گریبان میں جھانک کر نہیں دیکھتے اور اہل سنت و جماعت پر کفر و شرک کے فتوے لگاتے جاتے ہیں۔ اس لئے تو ہم کہتے ہیں کہ

۔ اتنی نہ بڑھاپا کی داماں کی حکایت

دامن کو ذرا دیکھ، ذرا بند قبا دیکھ

علماء وہابیہ کے ہاں شرک و بدعت کے فتووں کی فیکٹریاں بہت مشہور ہیں اور ان کی پروڈیکشن بڑی عروج پر ہے، اس کام میں ان کا کوئی ثانی نہیں مسلمانوں کو شرک و بدعتی بنانے میں ایک سیکنڈ بھی نہیں لگاتے۔ حالانکہ جن باتوں کو وہ بدعت کہتے ہیں الحمد للہ عزوجل ان پر قرآن و سنت اور سلف و خلف کے حوالہ سے دلائل و ثبوت موجود ہیں لیکن اس کے باوجود مسلمانوں کو بدعتی و گمراہ قرار دیتے ہیں۔ حالانکہ یہ غیر مناسب بلکہ شیطانی و خارجی طریقہ ہے



✽..... حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے فرماتے ہیں جن، آسمانوں کی طرف چڑھتے اور نہایت غور سے وحی سنتے ایک کلمہ سنتے تو اس کے ساتھ نو کلمے اپنی طرف سے ملا تے۔ ایک کلمہ تو حق ہوتا لیکن جو اضافہ کرتے وہ باطل ہوتا۔ رسول اکرم ﷺ کی بعثت کے بعد انہیں وہاں جانے سے روک دیا گیا جنوں نے ابلیس سے ذکر کیا اور اس سے پہلے انہیں ستاروں سے نہیں مارا جاتا تھا۔

ابلیس نے کہا۔ ضرور زمین میں کوئی نیا واقعہ رونما ہوا جس کی وجہ سے یہ رکاوٹ ہوئی چنانچہ اس نے اپنا لشکر بھیجا انہوں نے آنحضرت ﷺ کو پہاڑوں کے درمیان نماز پڑھتے ہوئے پایا (قائما یصلی بین جیدین اراہ) راوی کہتے ہیں میرا خیال ہے مکہ میں دیکھا پھر اس لشکر نے ابلیس سے ملاقات کر کے یہ بات اسے بتائی

**”فقال هذا الحدث الذی حدث فی الارض“**

ابلیس نے کہا یہی وہ نئی بات ہے جو زمین میں پیدا ہوئی۔ ہذا حدیث حسن صحیح۔

(ترمذی جلد دوم ابواب التفسیر۔ تفسیر سورہ جن رقم ۱۲۵۰ ص ۵۲۳)



معلوم ہوا کہ جس طرح نبی پاک ﷺ کی امت کو بدعتی و جہنمی کہا جا رہا ہے اسی طرح ہم مسلمانوں کے آقا محمد رسول اللہ ﷺ کے عمل کو نئی بات، نیا عمل [بقول وہابیہ بدعت] کہہ کر ابلیس لعین نے ور کیا تھا۔

## مسلمانوں کو خواہ مخواہ بدعتی کہنا خارجیوں کا شعار ہے

ابلیس لعین نے بدعت بدعت کا نعرہ اپنی قوم کو سکھایا کہ جہاں مسلمانوں کو بد نام کرنا ہے، ان کو بدعتی بدعتی کہہ کر پکارنا شروع کر دو بلکہ بدعت کی آڑ میں ان کو شہید کر دو، بدعت کی آڑ بنا کر ان کے خلاف لڑو۔ چنانچہ خارجی جماعت نے اپنے آقا ابلیس لعین کی خوب خوب پیروی کی۔

☆ ابن اشیر رحمۃ اللہ علیہ نے تاریخ کامل میں خارجیوں کے بارے میں لکھا ہے کہ خارجیوں نے (یزید بن عاصم محارب) نے امیر المومنین حضرت علی رضی اللہ عنہ (اور جماعت صحابہ) کو کہا

”اے علی رضی اللہ عنہ کیا تم ہم کو ڈراتے ہو۔ آگاہ رہو اللہ کی قسم ہم [خارجی] تم (لوگوں یعنی مسلمانوں) کو قتل کر دیں گے تب تم جانو گے کہ ہم میں سے کون مستحق عذاب ہے پھر اس کے بھائی نکلے اور خوارج کے ساتھ مل گئے اسی



طرح روز بروز جمعیت ان کی بڑھتی چلی گی ایک روز (تمام خارجی) عبد اللہ بن وہب راسی کے گھر میں جمع ہوئے اور اس نے خطبہ پڑھا

”فاخر جو ابنا اخواننا من هذا القرية الظالم اهلها الى جانب هذا السواد الى بعض كور الجبال او بعض هذه المدائن منكبين لهذه البدع المضلة الخ“

جس میں اس نے کہا کہ اس شہر کے لوگ (یعنی جماعت صحابہ علیہم الرضوان اجمعین) ظالم لوگ ہیں ہمیں (یعنی گروہ خارجی کو) لازم ہے کہ پہاڑوں یا دوسرے شہروں کی طرف نکل جائیں تاکہ گمراہ کرنے والی بدعتوں سے ہمارا انکار ثابت ہو جائے۔ الخ مخلصاً

(التاریخ کامل جلد ثالث صفحہ ۱۲۵ بحوالہ فتنہ وہابیہ ص ۳ اعلامہ محمد انوار اللہ فاروقی۔ اسکے علاوہ یہی روایت الفاظ کے تغیر سے ابن جریر نے الطبری فی تاریخ الامم و الملوک ۳/۱۱۵، ابن اثیر نے الکامل ۳/۲۱۳۔ ابن کثیر نے البدیۃ والنہایۃ ۷/۲۸۶ اور ابن جوزی نے المنتظم فی تاریخ الملوک والامم ۵/۱۳۰ میں نقل فرمائی)

معاذ اللہ عز وجل! دیکھئے خارجی بد بختوں جہنم کے کتوں نے ہمارے پیارے صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین کو بدعتی قرار دیا، اور خود بہت بڑے توحیدی و سنت پر عمل پیرا ہونے کے دعوے دار بنے۔



..... علامہ عبدالکریم شہرستانی نے المملل والنحل میں لکھا ہے کہ

”زیاد بن امیہ نے عروہ ابن ابیہ سے جو خار جی تھا پوچھا کہ ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہم کا کیا حال تھا؟ کہا: اچھے تھے پھر انہوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا حال دریافت کیا تو اس خار جی نے کہا: ابتدا میں چھ سال تک ان کو میں بہت دوست رکھتا تھا پھر جب انہوں نے نئی نئی باتیں اور بدعتیں شروع کیں ان سے علحیدہ ہو گیا۔

(المملل والنحل صفحہ ۶۹ جلد ۱، فی بیان الخوارج)۔

پتہ چلا کہ ابلیس، کفار اور خارجیوں کا یہ طریقہ ہے کہ اہل حق امت مسلمہ کے افعال کو خواہ مخواہ بدعت و حرام قرار دیکر فسادارت بھرپا کرتے ہیں، اور مسلمانوں اور اسلام کو نقصان پہنچاتے ہیں۔

لہذا ایسے تمام مکاتب فکر جن کی زبانیں صبح و شام شرک و بدعت کے وظیفوں سے تر رہتی ہیں، ان کو سخت غور و فکر کی ضرورت ہے، اور یہ بھی سوچنا چاہیے کہ کہیں ابلیس لعین کے مشن کی ترویج تو نہیں کر رہے؟



**یہ ضروری نہیں کہ جس کو وہابی بدعت  
کہیں وہ عند اللہ بھی بدعت ہے**

دیوبندی مکاتب فکر کے اثر فعلی تھا نوی کہتے ہیں کہ

”یہ کیا ضروری ہے کہ جو آپ [وہابیوں] کے فتوے میں بدعت ہے وہ عند اللہ بھی  
بدعت ہو یہ تو علمی حدود کے اعتبار سے ہے۔ باقی عشاق کی تو شان ہی جدا  
ہوتی ہے“ (افاضات ایومیہ ج ۱ ص ۳۰۲)

معلوم ہوا کہ اثر فعلی تھا نوی کے مطابق یہ ضروری نہیں کہ ایک عمل کو کوئی وہابی  
بدعت کہے تو وہ عند اللہ بھی بدعت ہے بلکہ ممکن ہے کہ وہ اپنی تحقیق کے مطابق  
بدعت سمجھتا ہو لیکن دیگر دلائل کی روشنی میں وہ بدعت نہ ہو جیسا کہ درج ذیل  
کاموں کو ایک وہابی بدعت کہتا ہے تو دوسرا جائز۔ مثلاً

✽..... جشن دیوبند کو بعض دیوبندیوں نے جائز اور بعض نے بدعت کہا۔

✽..... دلائل الخیرات کے غیر منقول درود و سلام کو سعودی علماء بدعت قرار

دیتے ہیں جبکہ دیوبندی علماء اس کو جائز و کار ثواب سمجھتے ہیں۔

✽..... ہیضہ، طاعون وغیرہ بیماریوں کے وقت اذان کہنے کو اہلحدیث علماء

نے بدعت کہا جب کہ دیوبندیوں نے جائز۔



✽..... زبان سے لفظاً نیت نماز کو بعض علماء نے بدعت کہا تو بعض نے جائز۔

✽..... خلفہ راشدین کے ایام و جلوس کو بعض دیوبندیوں نے بدعت کہا تو بعض نے جائز۔

✽..... سیرت النبی ﷺ کے جلوسوں و جلوسوں کو بعض وہابیوں نے جائز کہا اور بعض بدعت کہتے ہیں، اور اس کا ثبوت نہیں مانتے۔

✽..... تبلیغی جماعت کے مروجہ سر روزوں اور چلوں کو بعض علماء وہابیہ نے بدعت کہا اور بعض جائز و کار خیر سمجھ کر عمل پیرا ہیں۔

✽..... محراب مسجد کو بعض علماء نے بدعت کہا جبکہ آج پوری امت اس پر عمل پیرا ہے۔

✽..... سعودی نیشنل ڈے کو بعض نجدی علماء نے بدعت کہا جبکہ بہت سارے اس پر عمل پیرا ہیں۔ اور ان کو کوئی بدعتی نہیں کہہ رہا۔

**لہذا اب تھانوی کا حوالہ پھر پڑھیں کہ ”یہ کیا ضروری ہے کہ جو آپ [وہابیوں] کے فتوے میں بدعت ہے وہ عند اللہ بھی بدعت ہو یہ تو علمی حدود کے اعتبار سے ہے۔“** لہذا اب یہی بات معمولات اہل سنت کے بارے میں بھی تسلیم



کر لیں کہ

✽..... وہابیوں کے نزدیک میلاد النبی ﷺ بدعت جبکہ اہل سنت و جماعت کے نزدیک قرآن و سنت کے دلائل کی روشنی میں جائز۔

✽..... وہابیوں کے نزدیک صلوٰۃ و سلام بدعت جبکہ اہل سنت و جماعت کے نزدیک قرآن و سنت کے دلائل کی روشنی میں جائز۔

✽..... وہابیوں کے نزدیک گیارہویں شریف بدعت جبکہ اہل سنت و جماعت کے نزدیک قرآن و سنت کے دلائل کی روشنی میں جائز۔ وغیرہ وغیرہ

لہذا یہ ضروری نہیں جو بات وہابیہ کے نزدیک بدعت ہو وہ عند اللہ یا عند الاسلام بھی بدعت ہو۔ وہابیوں کا اپنا کوئی فتویٰ یا استدلال قطعی و صریح دلیل

نہیں اور نہ ہی کوئی آیت و حدیث ہے کہ بس جو وہابیوں نے کہہ دیا وہ اسلام بن گیا۔ [معاذ اللہ] یہ ممکن بلکہ واضح ہے کہ وہابی اپنی علمی کمزوریوں یا اہل

سنت و جماعت سے بعض وعناد کی بنا پر ان کو بدعت کہتے ہیں، جبکہ قرآن و سنت کی روشنی میں جو دلائل علماء اہل سنت و جماعت پیش کرتے ہیں ان کو بنظر

تحقیق و انصاف دیکھا جائے تو یہ عند اللہ یا عند الاسلام بدعت نہیں۔

لہذا فروعی مسائل میں ایسے اختلافات کی بناء پر جو شور شرابا کیا جاتا ہے وہ قطعاً



درست نہیں۔ اور پھر ہم سنیوں کو بدعت بدعت کے طعنے دینے والے اپنے اصولوں و تعریفوں کے مطابق اپنی بدعات پر بھی نظر کریں۔

### ﴿.....حرف آخر.....﴾

اگر ہم سے بتقاضاے بشری اس کتاب میں کسی بھی قسم کی غلطی ہو گئی ہو تو علمائے اہل سنت و جماعت کی بارگاہ میں مودبانہ التجا ہے کہ ہماری اصلاح فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ عز و جل ہماری اس سعی کو قبول فرمائے اور اس کو مقبولیت عطا فرماتے ہوئے عوام الناس کے لیے راہ ہدایت کا ذریعہ اور میرے، میرے والدین، میرے خاندان اور عزیز و اقرباء کیلئے دنیا و آخرت میں نجات کا وسیلہ بنے۔ اللہ عز و جل سے دعا ہے کہ ہمیں حق بات سمجھنے، قبول کرنے اور اسی پر ایمان و عافیت کے ساتھ کلمہ شہادت و درود و سلام پڑھتے ہوئے موت نصیب فرمائے۔

آمین یا رب العالمین بجاہ النبی اللامین۔